

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПРОСА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА

Приложение 2

к Стратегическому плану экономического развития

Опрос проводился
Экспертным комитетом
в сотрудничестве с проектом
«Локальные инвестиции и национальная конкурентоспособность»
при поддержке



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

сентябрь 2009 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ	2
II. МЕТОДОЛОГИЯ.....	2
III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	3
IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА.....	5
1. СТАТУС ПРЕДПРИЯТИЙ.....	5
2. ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ БИЗНЕСА	5
3. ОСОБЕННОСТИ СБЫТА И РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА.....	7
4. ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ЗАНЯТОСТЬ	8
5. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПЛОЩАДИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА	9
6. УСЛУГИ, КОТОРЫЕ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ	10
7. КРИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ.....	14
8. ОБЩИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ.....	14
V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	15

I. ВВЕДЕНИЕ

В сентябре 2009 года был проведен опрос работодателей Белогорского района. Этот опрос является элементом процесса стратегического планирования экономического развития с привлечением громады. Этот проект будет определять экономическое будущее района. Целью опроса было получение полезной и достоверной информации для членов Экспертного Комитета относительно мнения тех, кто осуществляет инвестиции и создает рабочие места в районе. Среди вопросов анкеты были история и статус предприятия, характер бизнеса, рабочая сила и персонал, информация о размещении предприятия, отношении к услугам, которые предоставляются органами власти, и удовлетворенность общения с ними, а также общее мнение о районе как среде для ведения бизнеса.

II. МЕТОДОЛОГИЯ

В опросе приняло участие 17 ключевых предприятий района. Среди компаний в перечне для опроса были крупные работодатели района, а также выборка малых и средних предприятий. Среди обследованных предприятий 5 относятся к крупным, с численностью работающих свыше 100 человек, 7 - к средним по размеру предприятиям и 5 - к малым предприятиям, с численностью до 30 человек. Данная выборка предприятий в целом отражает экономическую структуру района. В этом отчете содержатся обобщенные ответы опрошенных предприятий.

Для получения по возможности полных и откровенных ответов, респондентов предупредили, что этот отчет не будет содержать ссылок на конкретные предприятия, а информация в анкетах останется конфиденциальной.

Опрос 17 субъектов хозяйственной деятельности не может в полной мере отобразить видение всего бизнес-сообщества Белогорского района, поэтому не претендует на репрезентативность, но, являясь экспертной оценкой, позволяет выявить наиболее узкие места в развитии местной экономики и определить наиболее значимые факторы для улучшения бизнес-климата. Кроме того, позволяет сравнить результаты этого опроса с результатами аналогичных опросов, проведенных в других районах Украины.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Крупные работодатели в данном опросе представлены традиционными для района предприятиями сельского хозяйства, горнодобывающей промышленности и предприятием лесного хозяйства. Кроме того, в опросе приняли участие предприятия из сферы строительства, ремонта дорог, коммунальных, гостиничных услуг. Финансовые, фармацевтические, торговые предприятия.

С точки зрения структуры собственности больше половины опрошенных предприятий являются частной собственностью. Четверть опрошенных представляют государственную собственность, что является достаточно высоким показателем для Украины. Есть предприятия собственниками, которых являются юридические лица. Присутствие иностранного капитала, и доля коммунальной собственности среди участников опроса незначительна.

Среди факторов отрицательного влияния на развитие местной экономики большинство респондентов в первую очередь отметили общую экономическую ситуацию. Более половины респондентов связывают проблемы своих предприятий с расходами на энергию и устаревшими средствами производства.

Оценивая последствия вступления Украины в ЕС респонденты отметили больше позитивных последствий. Среди преимуществ вступления в ЕС доминируют: стабильный бизнес-климат, лучшая правовая защита бизнеса, единая валюта, стабильный рынок капитала и участие в программах ЕС. Данные показатели демонстрируют нам то, чего бизнесу более всего не хватает в сегодняшней Украине.

Основная доля продукции, работ и услуг, производимых на территории Белогорского района, реализуется на территории самого района или в пределах АРК. Лишь пятая часть производимого реализуется за пределами АРК – в других областях Украины. Эти показатели косвенно свидетельствуют о слабом экономическом развитии региона и, следовательно, его низкой конкурентоспособности.

Средний объем реализации продукции на одного работника (в рамках участников опроса) находится на уровне порядка 67 тыс.грн. Относительно других районов Украины это сравнительно невысокий показатель. Поэтому повышение производительности труда одна из ключевых задач для предприятий Белогорского района.

На данный момент общая численность работников на всех предприятиях, принимавших участие в обследовании, составляет 1164 человека. Пять лет назад на этих предприятиях работало на 28% больше нынешнего. По прогнозам опрошенных в 2010 году ожидается еще снижение численности на 17%. Основной движущей силой создания новых рабочих мест в районе является средний бизнес.

Среднемесячная заработная плата на обследованных предприятиях выросла за последний год на 18%. Дифференциация заработной платы в местной экономике варьируется в диапазоне от 630 грн. до 3000 грн. в месяц.

В районе существует потенциал для расширения бизнеса при условии, что местная власть будет способствовать улучшению бизнес-климата. Расширить бизнес за пределами района или полностью перевести бизнес в другие территориально-административные единицы намерены не более 1% опрошенных, в то время как потенциально рассматривают такую возможность порядка четверти участников опроса. Главной причиной этого является поиск новых рынков сбыта и более благоприятного бизнес-климата.

Те предприятия, которые намерены расширять свою деятельность, на имеющихся площадях, планируют на протяжении этого и нескольких следующих лет инвестировать в увеличение производственных мощностей более 38 млн.грн. и создать около 150 новых рабочих мест. Если эти цифры окажутся реальными, это, бесспорно, поможет росту местной экономики.

Оценивая деятельность местной власти, участники опроса дали самые низкие оценки тому, как решаются вопросы жилищного строительства, лицензирования строительных работ и развития коммунальной инфраструктуры.

Оценки ниже среднего связаны с содержанием дорог, общественным транспортом, охраной правопорядка.

Среди проблем, с которыми приходится сталкиваться бизнесу при взаимодействии с должностными лицами и госструктурами отмечают: сложность получения разрешений на ведение бизнеса, долгое оформление документации, недостаточный уровень контроля за исполнением принятых решений, коррумпированность. По мнению опрошенных работники органов местной власти не знают своих служебных обязанностей, отсутствует должная координация действий и единая региональная политика между органами власти района. Нет партнерства между властью и бизнесом. Избыточная численность аппарата не соответствует уровню развития экономики Белогорского района.

Среди стратегических направлений экономического развития района участники опроса на первое место поставили вопрос развития сельского хозяйства. Следующими по значимости с их точки зрения является развитие малого и среднего бизнеса и привлечение инвестиций. Коммунальная инфраструктура и подготовка рабочей силы важны для четверти опрошенных. Строительство жилья, промышленная реструктуризация, развитие транспортной инфраструктуры отметили как стратегически важные порядка 20% респондентов.

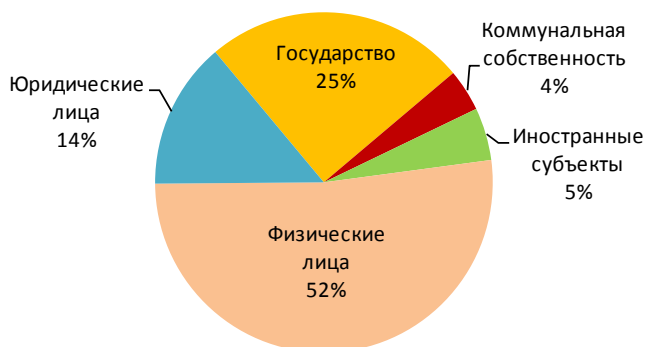
Сильные стороны района предприниматели в первую очередь связывают с географическими, климатическими, сырьевыми, культурно-историческими факторами. Слабые стороны района, как места для ведения бизнеса, считают следствием деятельности местной власти. Можно сделать вывод, что в районе достаточно высокий уровень неудовлетворенности деятельностью местной власти и существующим бизнес-климатом в регионе.

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

1. Статус предприятий

Половина опрошенных предприятий основаны до 1990 года и являются «продолжателями дела» традиционных отраслей экономики района, но большинство из них прошли через процессы реструктуризации и изменения владельцев. Крупные работодатели в данном опросе представлены традиционными для района предприятиями сельского хозяйства, горнодобывающей промышленности и предприятием лесного хозяйства.

Рисунок 1. Структура собственности



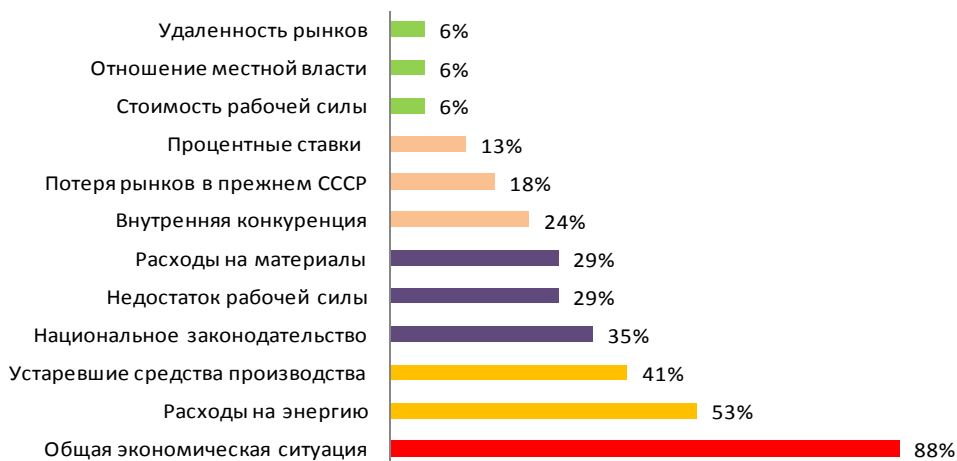
С точки зрения структуры собственности больше половины предприятий являются частной собственностью. Доля собственности юридических лиц достигает 14%. Четверть опрошенных представляют государственную собственность, что является достаточно высоким показателем для Украины. Присутствие иностранного капитала (5%), и доля коммунальной собственности (4%) среди опрошенных незначительна.

2. Общее состояние бизнеса

Экономика Белогорского района исторически была связана, в первую очередь, с сельскохозяйственной отраслью. Вторым немаловажным аспектом местной экономики были карьерные разработки строительного камня. За последние 10-15 лет произошел резкий спад экономической активности в сельскохозяйственной отрасли.

Среди факторов отрицательного влияния на развитие местной экономики (смотрите рис. 2) респонденты в первую очередь отметили общую экономическую ситуацию (88%).

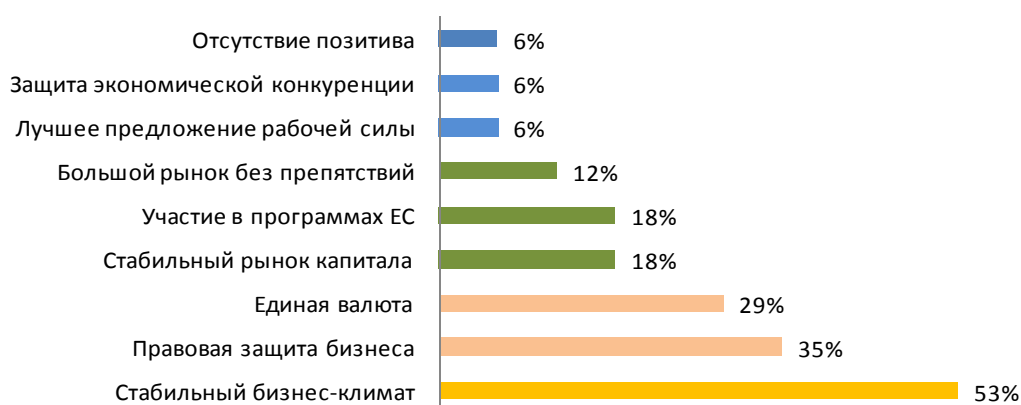
Рисунок 2. Препятствия, мешающие экономическому развитию



Более 50% респондентов связывают проблемы своих предприятий с расходами на энергию и устаревшими средствами производства. Треть опрошенных видят препятствия в национальном законодательстве, недостатке квалифицированных кадров и больших расходах на материалы и комплектующие. Около 20% участников опроса отмечают негативные последствия в связи с внутренней конкуренцией и потерей рынков в бывшем СССР. Меньше всего респонденты связывают проблемы в бизнесе с процентными ставками, с отношением к ним местной власти, со стоимостью рабочей силы и удаленностью рынков.

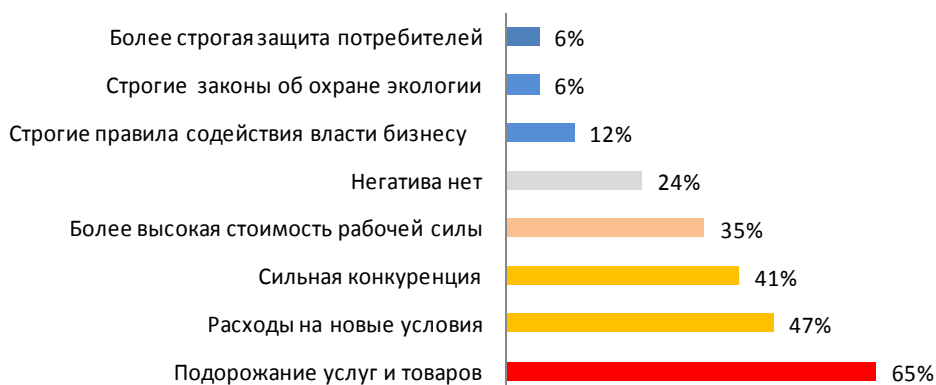
Ожидания, связанные с углублением интеграции Украины и ЕС, отражены на рисунках 3 и 4. В целом респонденты отметили больше позитивных последствий. Среди преимуществ европейской интеграции доминируют: стабильный бизнес-климат (53%), лучшая правовая защита бизнеса (35%), единая валюта (29%), стабильный рынок капитала и участие в программах ЕС (по 18%). Данные показатели, связанные с началом процесса интеграции демонстрируют нам, то чего этим предприятиям более всего не хватает в сегодняшней Украине. Сравнивая полученные результаты с результатами опросов в других регионах, следует отметить, что предпочтения респондентов Белогорского района являются типичными для украинских территорий.

Рисунок 3. Преимущества вступления Украины в ЕС



Среди негативных последствий интеграции Украины и ЕС (рисунок 4) доминируют такие факторы как подорожание товаров и услуг (65%), дополнительные затраты на приспособление предприятий к новым условиям (47%), усиление конкуренции (41%). Треть опрошенных опасается, что процесс интеграции приведет к более высокой стоимости рабочей силы. Четвертая часть респондентов считает, что сближение с ЕС никак не отразится на результатах деятельности их предприятий.

Рисунок 4. Негативные последствия вступления Украины в ЕС



3. Особенности сбыта и развития бизнеса

Сбытовая ориентация местной экономики представлена на рисунке 5. Основная доля продукции, работ и услуг, производимых на территории Белогорского района, реализуется на территории самого района или в пределах АРК. Лишь пятая часть производимого реализуется за пределами АРК – в других областях Украины. Эти показатели косвенно свидетельствуют о слабом экономическом развитии региона и, следовательно, его низкой конкурентоспособности.

Рисунок 5. Сбытовая ориентированность местной экономики



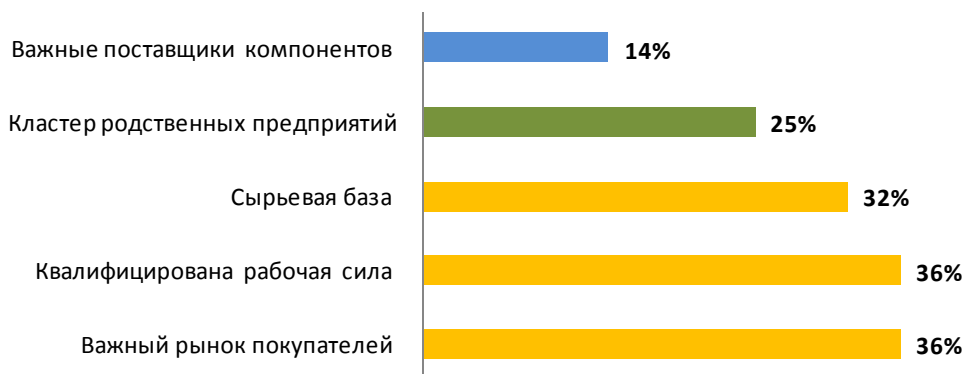
Две трети респондентов ожидают увеличения объемов сбыта в 2009 году в среднем на 23% по сравнению с предыдущим годом. Треть предприятий ожидают снижения объемов реализации продукции в среднем на 27%. Средний показатель по всем опрошенным предприятиям составляет около 5% роста объемов сбыта.

Средний объем реализации продукции на одного работника (в рамках участников опроса) находится на уровне порядка 67 тыс. грн. Относительно других районов Украины это сравнительно невысокий показатель. Поэтому повышение производительности труда одна из ключевых задач для предприятий Белогорского района.

На рисунке 6 отражены ключевые факторы размещения опрошенных предприятий на территории района. Наиболее важные среди них – это наличие рынков сбыта (36%), достаточное количество рабочей силы (36%) и мощная сырьевая база (32%).

В целом экономику Белогорского района можно охарактеризовать как местно ориентированную с невысоким уровнем конкурентоспособности.

Рисунок 6. Факторы размещения предприятий в районе



4. Трудовые ресурсы и занятость

На данный момент общая численность работников на всех предприятиях, принимавших участие в обследовании, составляет 1164 человека (рисунок 7). Пять лет назад на этих предприятиях работало 1492 работника, что на 28% больше нынешнего. По прогнозам опрошенных в 2010 году ожидается дальнейшее снижение численности на 17%. Эта тенденция, прежде всего, связана с процессами, происходящими на крупных и малых предприятиях (рисунок 7.1.).

Рисунок 7. Тенденции развития трудовой занятости (все предприятия)

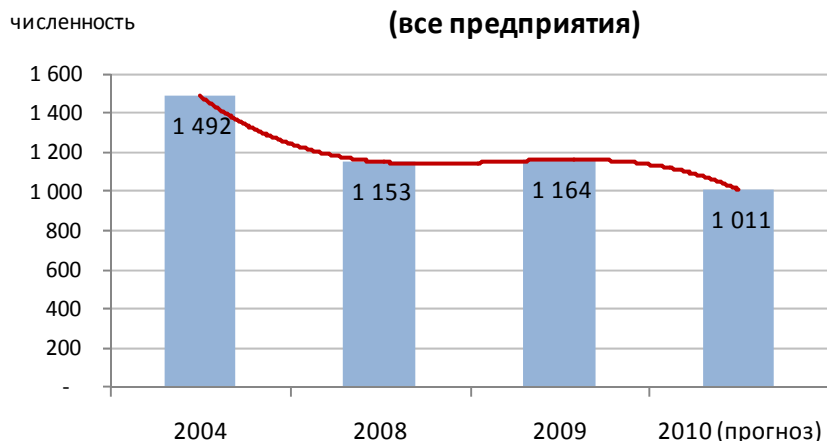


Рисунок 7.1. Тенденции развития трудовой занятости (крупные и малые предприятия)

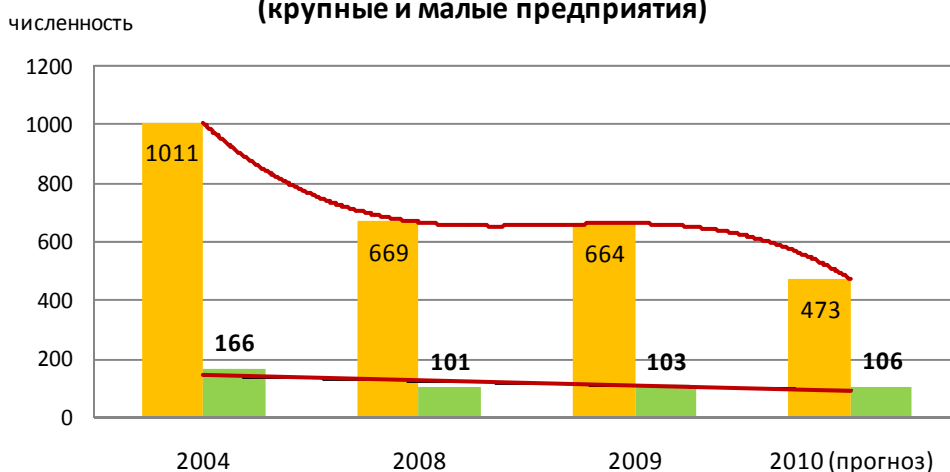


Рисунок 7.2. Тенденции развития трудовой занятости (средние предприятия)



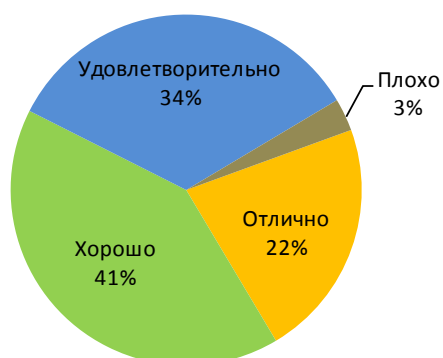
Как видно на рисунке 7.2. предприятия численностью от 30 до 100 человек оказались наиболее стабильными. По прогнозам руководителей этих предприятий численность работающих у них не сократиться, а даже несколько вырастет – приблизительно на 10%.

В процессе инвестиционного развития, на протяжении следующих трех лет участниками опроса планируется создать порядка 143 новых рабочих мест.

На предприятиях-респондентах численность женщин с 2004 года в среднем сократилась на 8%, с 49% до 41%, а в 2010 году уменьшится еще на 4%. Доля работников с высшим образованием за последние 5 лет увеличилась на 4%, а в 2010 году увеличится еще на 2%.

Оценка качества персонала (рисунок 8) показала, что работодатели в целом удовлетворены своими работниками. По словам респондентов, 22% работников являются отличными, 41% - хорошими, 34% - удовлетворительными и лишь 3% - плохими.

Рисунок 8. Степень удовлетворенности качеством персонала



Большая часть опрошенных руководителей не отмечают недостатка квалифицированной рабочей силы. В то время как 35% работодателей испытывают недостаток рабочей силы уже сегодня или ожидают возникновения кадровых трудностей в ближайшем будущем. В опросе упоминался недостаток следующих категорий рабочей силы: механики, электрики, машинисты-операторы горнодобывающего комплекса; товароведы, продавцы, специалисты в сфере общественного питания и ресторанного бизнеса; агрономы, экономисты, высококвалифицированные специалисты сельского хозяйства способные работать на современном технологическом оборудовании.

Среднемесячная заработная плата на обследованных предприятиях выросла за последний год на 18% с 1131 грн. в 2008 году до 1378 грн. в 2009 году. Дифференциация заработной платы в местной экономике варьируется в диапазоне от 630 грн. до 3000 грн. в месяц.

5. Производственные площади и тенденции развития бизнеса

Среди опрошенных предприятий более 30% являются владельцами недвижимости, связанной с производственным процессом (рисунок 9).

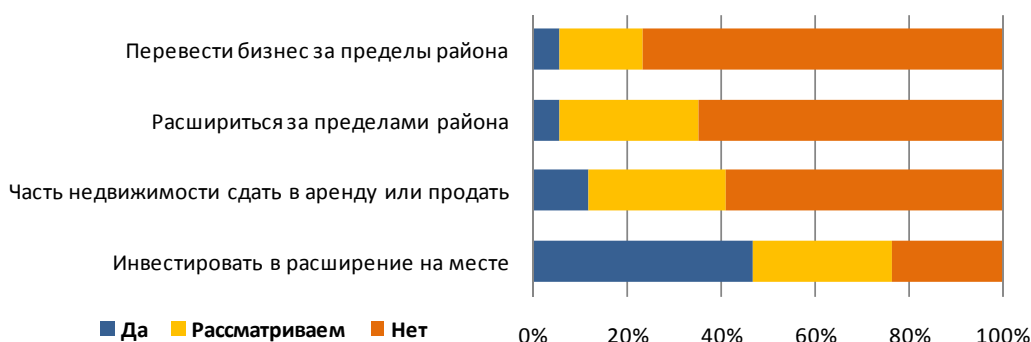
Рисунок 9. Управление бизнес-недвижимостью



У четверти участников опроса производственные мощности находятся в оперативном управлении, к этой категории относятся предприятия госсобственности. Арендаторов бизнес-недвижимости среди респондентов 23%. У остальных предпринимателей производственные площади частично в аренде, частично в собственности.

На рисунке 10 отражены основные тенденции развития бизнеса на территории района. Большинство предприятий планируют расширить свою деятельность, на имеющихся площадях, за счет инвестирования в развитие. Порядка 10% участников опроса намерены оптимизировать либо сократить свою деятельность за счет сдачи в аренду (продажи) части имущества, около 30% рассматривают такое развитие событий как потенциально возможное. Расширять бизнес за пределами района или полностью переводить бизнес в другие территориально-административные единицы намерены не более 1% опрошенных, потенциально рассматривают такую возможность порядка 20-25% участников опроса. Главной причиной этого является поиск новых рынков сбыта и более благоприятного бизнес-климата, что связано со сменой рыночной конъюнктуры, плохими услугами местной власти, высокими затратами на энергию.

Рисунок 10. Перспективы развития местного бизнеса



Те предприятия, которые планируют на протяжении этого и нескольких следующих лет увеличить производственные мощности или повысить уровень технологичности производственного процесса (рис. 10) готовы инвестировать более 38 млн.грн. и создать около 150 новых рабочих мест. Если эти цифры окажутся реальными, то, бесспорно, это поможет росту местной экономики.

6. Услуги, которые предоставляются органами местной власти

Респондентам было предложено оценить услуги местной власти по шкале (1 - отлично, 2 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 4 - плохо). В среднем услуги местной власти получили оценку 3,6 балла, что очень близко к критически низкой оценке - 4 (рисунок 11).

Рисунок 11. Оценка услуг местного самоуправления



Если рассматривать детально, то критически низкий уровень удовлетворенности связан с жилищным строительством, лицензированием строительных работ и уровнем развития коммунальной инфраструктуры. Оценки ниже среднего получили услуги по содержанию дорог, обеспечению общественным транспортом. Недовольны работодатели района и волокитой, связанной с предоставлением разрешений для ведения бизнеса и выдачей земли и зданий для ведения бизнеса. Не на много лучше оценены такие услуги как охрана правопорядка, вывоз мусора, поддержка малых и средних предприятий. Как видно на рисунке 11 оценки по району в сравнении со средними оценками по Украине свидетельствуют не в пользу Белогорского района.

Респонденты высказали свои предложения по улучшению услуг, предоставляемых местной властью. Так улучшение коммунальной инфраструктуры участники опроса видят в газификации района, замене существующих коммунальных сетей, в установлении общественного контроля над коммунальными тарифами и внедрении энергосберегающих технологий.

Чтобы улучшить содержание дорог необходим капитальный ремонт, на который необходимо направлять все поступления от транспортного налога и обеспечить общественный контроль над расходованием этих средств. Кроме того, по мнению опрошенных предпринимателей, необходимо инициировать обустройство и содержание дорог на прилегающих к предприятиям местного бизнеса за их счет.

Для улучшения сбора и вывоза мусора нужно оптимизировать работу коммунхозов, снабдить их спецтехникой для систематического вывоза мусора и обеспечить регулярность коммунальных платежей.

Услуга по предоставлению земли и помещений для бизнеса должна обеспечивать простоту процедуры, прозрачность, равные условия для всех. Необходимо нарезать участки под размещение и развитие бизнеса и регулярно проводить земельные аукционы. В перспективе необходимо обустроить промышленные площадки для привлечения внешних инвесторов.

На следующем рисунке 12 представлены результаты оценки инициатив местной власти по поддержке предприятий и улучшению бизнес-климата в районе. 100% поддержку получила инициатива по созданию центра содействия бизнесу. Около 80% участников опроса считают привлекательными такие инициативы как: активное привлечение инвестиций, обеспечение налоговых стимулов для бизнеса, финансовая поддержка предприятий, активное участие местной власти в экономическом развитии района, оказание помощи в поиске рынков сбыта для предприятий.

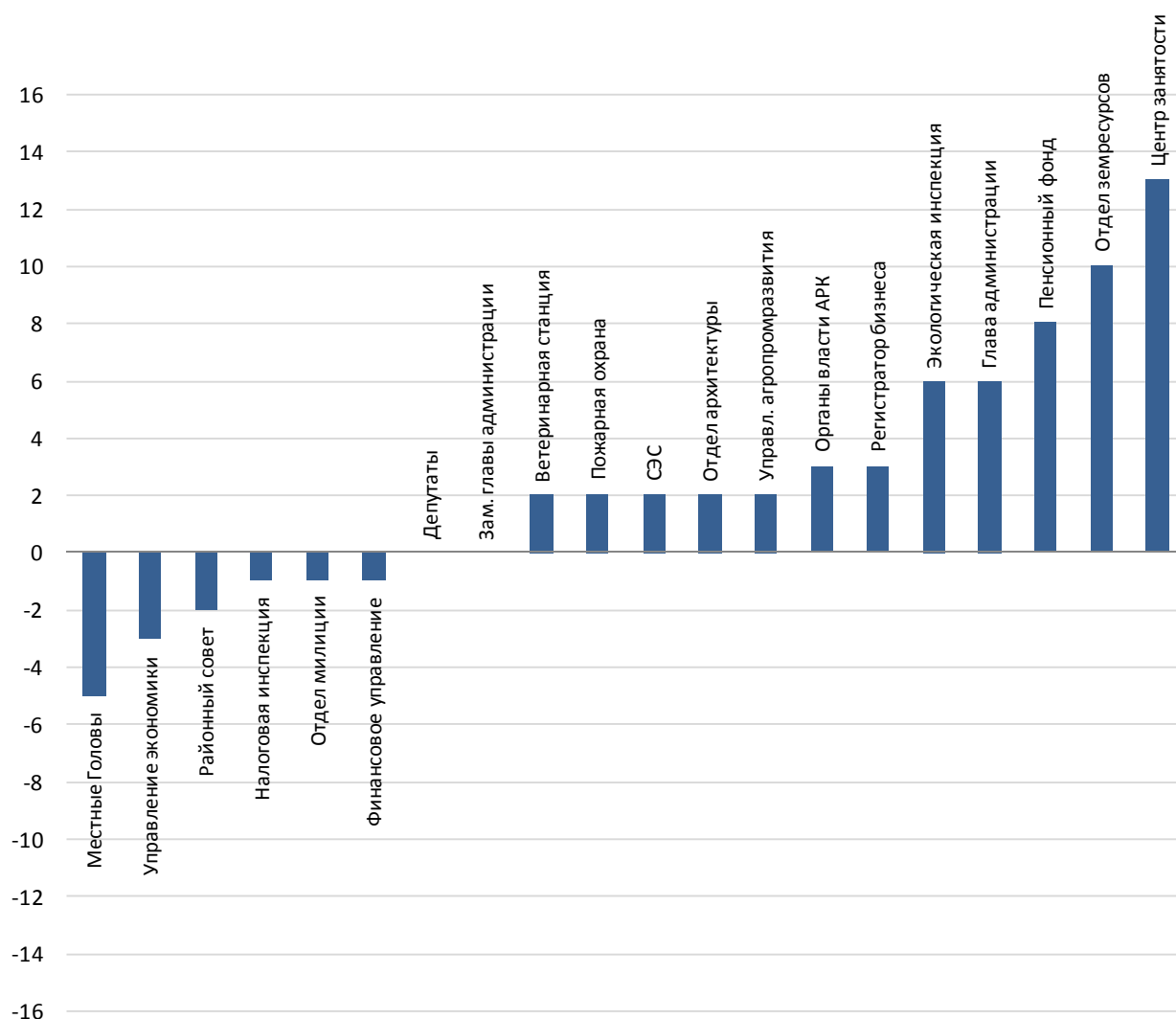
Около половины участников опроса считают, что для поддержки местного бизнеса необходимы: подготовка рабочей силы, поддержка местного производителя, бизнес-инкубаторы для начинающих предпринимателей. Самую низкую оценку получила идея предоставления под бизнес участков, обеспеченных инфраструктурой, по искусственно заниженной цене.

Рисунок 12. Инициативы местной власти в содействии бизнесу



На рисунке 13 представлена усредненная оценка удовлетворенности от контактов с властными структурами и должностными лицами.

Рисунок 13. Оценка удовлетворенности взаимодействия с органами власти



Позитивные оценки получили: центр занятости, отдел земельных ресурсов, пенсионный фонд, глава администрации, экологическая инспекция, государственный регистратор, органы власти АРК, управление агропромышленного развития, отдел архитектуры, СЭС, пожарная охрана, ветеринарная станция.

Участники опроса отметили низкую удовлетворенность от взаимодействия с финансовым управлением, отделом милиции, налоговой инспекцией, районным советом, управлением экономики, с головами города, сел и поселков района.

Среди проблем, с которыми приходится сталкиваться бизнесу при взаимодействии с должностными лицами и госструктурами были отмечены: сложность получения разрешений на ведение бизнеса, долгое оформление документации, недостаточный уровень контроля над исполнением принятых решений, коррупционность.

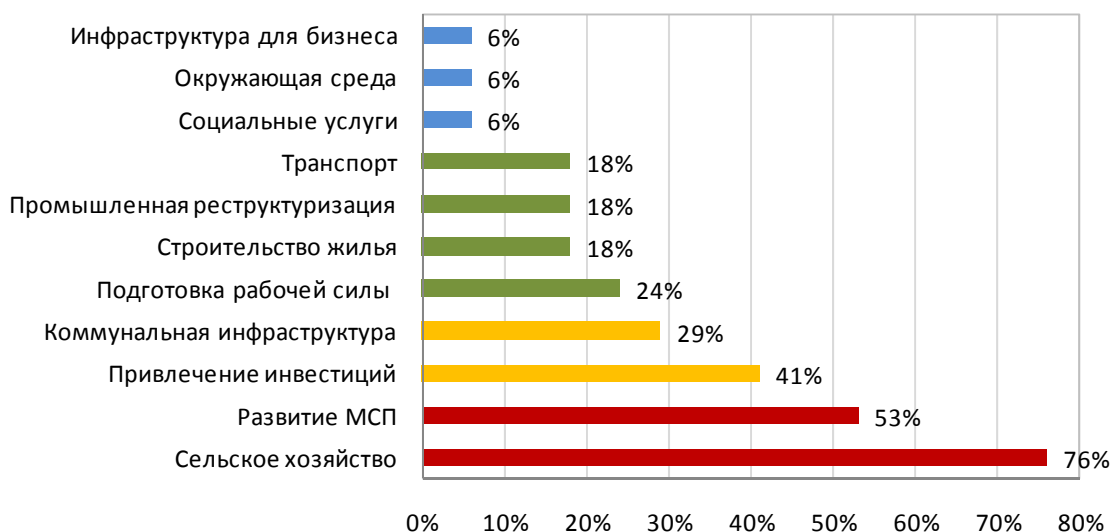
По мнению опрошенных рядовые работники органов местной власти не знают своих служебных обязанностей, отсутствует должная координация действий и единая региональная политика между органами власти района, а избыточная численность аппарата не соответствует уровню развития экономики Белогорского района. Предприниматели также отмечают отсутствие партнерских отношений между властью и бизнесом.

Все эти высказывания типичны для районов Украины, в которых проводились аналогичные опросы.

7. Критические вопросы

Рисунок 14 отражает ответы на вопрос относительно наиболее важных направлений, которые должны быть отображены в стратегическом плане.

Рисунок 14. Критически важные вопросы

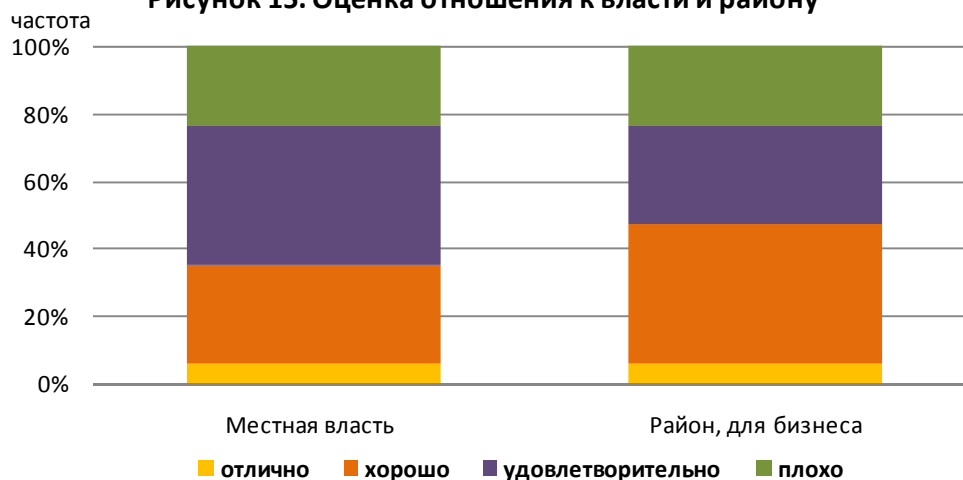


На первом месте по значимости (76% респондентов) - развитие сельского хозяйства. От 40% до 50% участников опроса отметили развитие малого и среднего бизнеса и привлечение инвестиций. Коммунальная инфраструктура и подготовка рабочей силы критичны для четверти опрошенных. Строительство жилья, промышленная реструктуризация, развитие транспортной инфраструктуры стратегически важны с точки зрения 20% респондентов.

8. Общие впечатления

Общие впечатления об органах власти, действующих на территории Белогорского района, и о районе как месте для ведения бизнеса в целом соответствуют друг другу (рисунок 15). В оценках местной власти доминирует оценка «удовлетворительно», а в оценках района – оценка «хорошо». Порядка 20% опрошенных дали оценку «плохо» и местной власти и району как месту для ведения бизнеса – это тревожный показатель, свидетельствующий о достаточно высоком уровне неудовлетворенности деятельностью власти и существующим бизнес-климатом в регионе.

Рисунок 15. Оценка отношения к власти и району



Неблагоприятный бизнес-климат, с точки зрения опрошенных, связан с недостаточным уровнем заинтересованности органов местной власти в развитии регионального бизнеса. Низкая конкурентоспособность местного производителя обусловлена высокой себестоимостью из-за проблем

с водой, отсутствием железной дороги, негазифицированностью региона. В районе нет промышленных бюджетообразующих предприятий, закрылся винзавод, слабая коммунальная инфраструктура, низкий уровень социальных услуг, не ведется жилищное строительство, нет выхода к морскому побережью, не развиты альтернативные транспортные сети.

У местных предпринимателей отсутствует уверенность в том, что завтра не отменят то, разрешили сегодня.

В качестве сильных сторон района были названы: хорошее географическое положение - центр Крыма; благоприятный климат, огромный потенциал природных, культурно-исторических и трудовых ресурсов; возможность развивать виноградарство, садоводство, туризм; наличие очень мощной сырьевой базы для производства стройматериалов; широкий спектр возможностей для ведения производства.

Как видно из высказываний сильные стороны района предприниматели в первую очередь связывают с географическими, климатическими, сырьевыми, культурно-историческими факторами. Слабые стороны района, как места для ведения бизнеса, считают следствием деятельности местной власти.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Этот отчет о результатах опроса предпринимателей отображает обобщенные взгляды бизнес-сообщества Белогорского района, от которого зависит экономическое будущее района - рост, застой или упадок. Отчет поможет Экспертному Комитету в его работе и будет полезным для местной власти в работе над улучшением бизнес-климата в регионе.

Работники госадминистрации и консультанты проекта «Локальные инвестиции и национальная конкурентоспособность» высказывают признательность всем работодателям, которые поделились своим мнением и предоставили полезную информацию. Отдельная благодарность всем членам Экспертного Комитета, которые уделили свое время и усилия для организации и проведения опроса.