



ЗВІТ

ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМЦІВ МІСТА УКРАЇНКА

**Матеріали до Стратегічного плану підвищення
конкурентоспроможності міста**

Опитування проводилося

**Експертним комітетом стратегічного планування підвищення
конкурентоспроможності міста Українка**

у співпраці з проектом

«Економічний розвиток міст»

за підтримки



січень 2008 року

Зміст:

I.	ВСТУП	3
II.	МЕТОДОЛОГІЯ	3
III.	ОСНОВНІ ВИСНОВКИ	3
IV.	РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ	5
	1. Статус підприємства	5
	2. Загальний стан бізнесу	5
	3. Ринки збуту місцевої економіки	7
	4. Питання трудових ресурсів і зайнятості	8
	5. Нерухомість для ведення бізнесу	10
	6. Послуги, що надаються органами місцевої влади	12
	7. Критичні питання	14
	8. Загальні враження	15
V.	УЗАГАЛЬНЕНИЙ ВИСНОВОК	16

I. ВСТУП

У грудні 2007 – січні 2008 року було проведено опитування роботодавців міста Українки. Це опитування є елементом процесу стратегічного планування економічного розвитку з залученням громади – проекту, який визначатиме економічне майбутнє міста. Метою опитування було отримання корисної та достовірної інформації для членів Експертного комітету стратегічного планування підвищення конкурентоспроможності міста Українка (ЕК) стосовно думки тих, хто здійснює інвестиції та створює робочі місця в Україні. Серед питань анкети були історія та статус підприємства, характер бізнесу, робоча сила та персонал, інформація про розміщення підприємства, послуги, що надаються органами влади, та стосунки з ними, а також загальна думка про місто як середовище для ведення бізнесу.

II. МЕТОДОЛОГІЯ

Всього було заповнено 29 анкет. Серед компаній у переліку для опитування були найбільші роботодавці міста, а також вибірка малих і середніх підприємств. **Вісімнадцять** з 29 обстежених підприємств забезпечують роботою менш ніж 50 працівників кожне. Серед обстежених підприємств 2 відносяться до великих і 9 до середніх за розмірами підприємств (забезпечують роботою від 50 до 250 працівників). У цьому звіті містяться узагальнені відповіді всіх підприємств.

Для отримання якомога повніших і відвертіших відповідей, респондентів запевнили, що цей звіт не буде містити посилань на конкретні підприємства, а інформація в анкетах є конфіденційною.

Були виявлені відмінності у відповідях між підприємствами, що належать до різних галузей економіки, а також між великими підприємствами та представниками малого й середнього бізнесу. Тому частину даних було проаналізовано з урахуванням цих відмінностей.

На опитаних підприємствах працює 3491 особа (у т.ч. 909 – жителі передмість, що становить близько 26%). Якщо врахувати, що всього у місті середньооблікова чисельність штатних працівників облікового складу склала - 5022 зайнятих осіб, то фактично опитані працедавці 69,5% працюючих у місті. Вибірка є пропорційна до кількості працюючих на малих, середніх та великих підприємствах та є репрезентативною.

Хоча опитування 29 підприємств не може повною мірою відобразити думку всієї бізнесової спільноти Українки, ці підприємства, – як традиційні роботодавці, так і динамічний, зростаючий сектор малих і середніх компаній – репрезентують значну частину місцевої економіки, і дають можливість порівняти результати цього опитування з результатами аналогічних опитувань, проведених в інших містах України.

III. ОСНОВНІ ВИСНОВКИ

1. Місцева економіка виявляє ознаки консолідації після нещодавніх процесів приватизації, які супроводжувалися становленням і зростанням динамічного сектора малих і середніх підприємств.
2. Місцеві підприємці незадоволені загальною економічною ситуацією в країні, національним законодавством, внутрішньою конкуренцією, а також нестачею кваліфікованої робочої сили.
3. Загальна кількість працівників на всіх підприємствах-респондентах складає 3491 осіб, а наступного року ці підприємства забезпечать роботою більше 3594 жителя Українки і її передмість. Промислові підприємства нещодавно пережили процес реструктуризації та скорочення, і більшість з них сьогодні, схоже, зміцнюється. Проте рушійною силою створення нових робочих місць є середні і малі підприємства, де респонденти позитивно оцінюють перспективи на наступні роки.
4. Місцева економіка зараз перебуває в доброму стані, порівняно з іншими містами - рівень зайнятості, продуктивність та очікування щодо інвестицій досить високі. Крім того, існують важливі плани збільшення обсягів продажу та здійснення нових інвестицій.
5. Експортна орієнтація місцевої економіки є надто низькою. Обсяги експорту більшості підприємств не великі і вони переважно обслуговують національний ринок України (49,5 % – в межах Київської області, а 48,7 % - в інших областях України). Незначною є питома вага експорту продукції і послуг у країни СНД – 1,7 %. Експортерами у ці країни є 3 з 29

підприємств. Лише одне з них повідомило, що експортує певну частину своїх товарів і послуг до Європи. В результаті цього приплив зовнішніх фінансових ресурсів до місцевої економіки є недостатнім.

6. Досить позитивним результатом є той факт, що компанії оцінили на «відмінно» 50,9 % своїх працівників і поставили «добре» 37 відсоткам, що відображає високий рівень задоволення робочою силою. Частка «поганих» працівників є незначною – лише 0,5 %. Середня заробітна плата в 2007 р. зросла до 2038 грн. на місяць (у 2006 р. – 1665 грн.). Багатьом підприємствам бракує працівників необхідної кваліфікації, головним чином у технічних сферах. Очікується також, що ця проблема залишиться актуальною і в майбутні роки.
7. В Україні існує високий потенціал для розвитку і розширення бізнесу – 17 компаній (59 %) планують розширювати виробництво у місті і 10 – розглядають таку можливість. Три компанії планують і 9 розглядають можливість розширювати власну діяльність на інші адміністративно-територіальні одиниці не скорочуючи виробництво в Україні. Всі ці компанії мають плани модернізації або вдосконалення своїх нинішніх потужностей, як шляхом розвитку існуючих потужностей, так і через нове будівництво, переважно в 2008-2009 рр. Загальна сума інвестицій може сягнути 39595 тис. грн. Підприємства планують створити додатково близько 231 робочих місць, що є досить незначним показником при заявленому обсязі інвестицій.
8. Лише три підприємства планують і три розглядають можливість припинення діяльності в Україні і перенесення її до інших міст. Причинами такого кроку є кращий бізнес-клімат в іншому місті, відсутність землі для розширення, зміна ринкової кон'юнктури та неадекватні приміщення
9. Загалом якість послуг, що надаються органами місцевого самоврядування, отримала посередню оцінку (в середньому 2,62 за 4-бальною шкалою, де 1 є найвищою, а 4 – найнижчою оцінкою). Досить низький рівень задоволення висловлено охороною правопорядку (2,96), підтримкою малих і середніх підприємств (2,90), громадським транспортом (2,89), наданням ділянок для ведення бізнесу (2,71), житловим будівництвом (2,68). Саме ці види послуг у місті надаються на низькому рівні.
10. Десять респондентів оцінили якість місцевої влади як відмінну, і 14 відгукнулися про неї як про добру. Українське самоврядування також отримало 4 оцінки «задовільно» і одну – «погано». Також було запропоновано висловити думку про бізнес-клімат у місті. Цього разу оцінки були менш позитивними. Загалом подібні оцінки є характерними для міст Східної Європи з хорошими умовами для бізнесу та поганою співпрацею між публічним та приватним секторами.
11. Менш позитивними були думки про бізнес-клімат в Україні. Три респонденти назвали Українку відмінним місцем для ведення бізнесу, 17 оцінили місцевий бізнес-клімат як добрий, і 8 поставили оцінку «задовільно».
12. Компанії поділяють думку, що місцева економіка поліпшиться завдяки позитивним змінам на місцевому рівні (розвиток комунальної та бізнесової інфраструктури), кращій співпраці між бізнесом і владою (розвиток малих і середніх підприємств), а також залученню зовнішніх ресурсів (прямих інвестицій).

IV. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

1. СТАТУС ПІДПРИЄМСТВ

Переважаю більшість обстежених підприємств (20) було засновано після 1990 року і вони є представниками сектору малих і середніх підприємств.

Найбільша частка новостворених компаній належить малим та середнім підприємствам у сфері оптової та роздрібною торгівлі, транспортних послуг, виготовлення продуктів харчування, поліграфічної продукції, будівельних матеріалів.

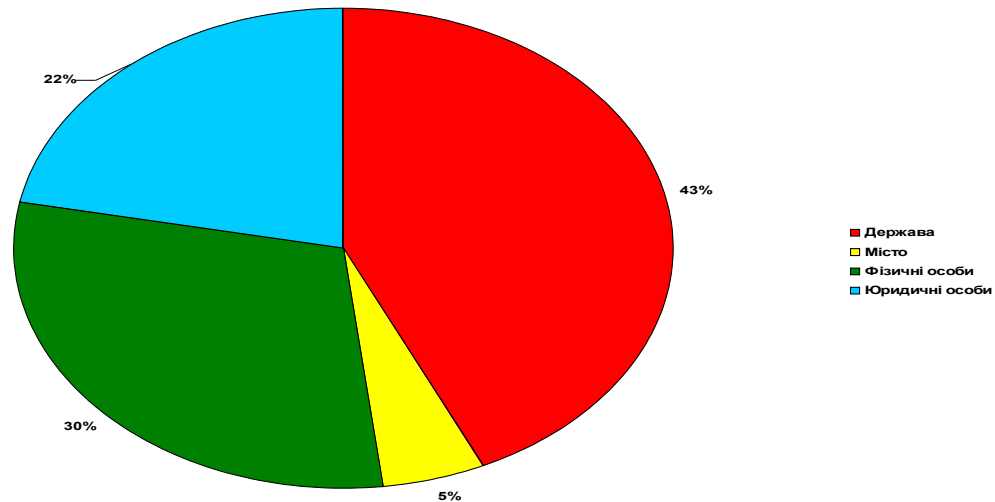


Рис. 1. Структура власників

Серед великих роботодавців переважають традиційні підприємства з відпуску електроенергії та тепло енергії, машинобудування, виробництва будівельних матеріалів і продуктів харчування. Ці підприємства є «продовжувачами справи» традиційних галузей економіки міста, але майже всі вони пройшли через процеси реструктуризації та зміни власників.

Частка власності фізичних та юридичних осіб є найбільшою і сягає 30 та 22 відсотки відповідно. Значною (у порівнянні з іншими містами) є частка державної форми власності (В опитуванні прийняли участь представники трьох найбільших підприємств міста, де переважає частка державної власності). Присутність іноземного капіталу відсутня. В опитуванні не прийняло участь ні жодне підприємство, в якому іноземні суб'єкти є повними або частковими власниками.

2. ЗАГАЛЬНИЙ СТАН БІЗНЕСУ

Економіка міста Українки є добре диверсифікованою, але її головним сектором залишається промисловість. Новим явищем у місцевій економіці є розвиток малих і середніх підприємств після 1990 р. Малий і середній бізнес здебільшого задовольняє різноманітні потреби регіональних галузей, домогосподарств і населення.

Респонденти мали назвати чинники негативного впливу на поточний і майбутній розвиток своєї продукції чи послуг (див. рис. 2). До чільної групи чинників увійшли: (1) загальна економічна ситуація – згадувалася 59 відсотками всіх респондентів; (2) національне законодавство – 45 %; (3) внутрішня конкуренція – 41 %, (4) нестача кваліфікованої робочої сили – 38 % (особливо промислові підприємства), (5) застарілі засоби виробництва – 34 %.

Процентні ставки, стримують подальший розвиток переважно підприємств малого й середнього бізнесу. З іншого боку, такі питання, як обмеження, пов'язані із захистом довкілля, віддаленість ринків, вартість робочої сили, ставлення місцевої влади, турбують не більше трьох – чотирьох підприємств кожне.

Вивчення думки підприємців – Українка

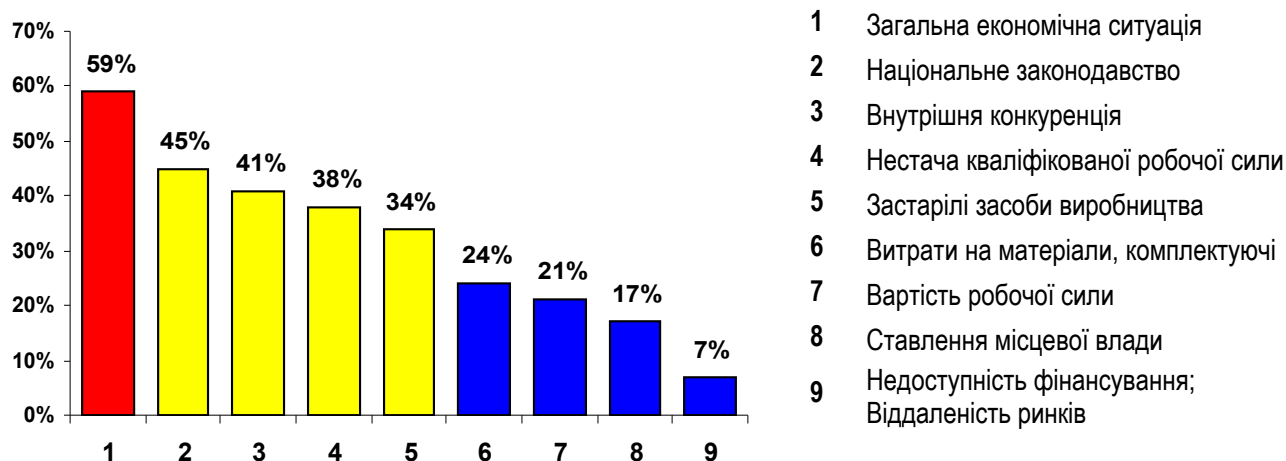


Рис. 2. Перешкоди для подальшого розвитку

Респондентам було задане питання про основні причини розташування підприємства саме у місті Українка.

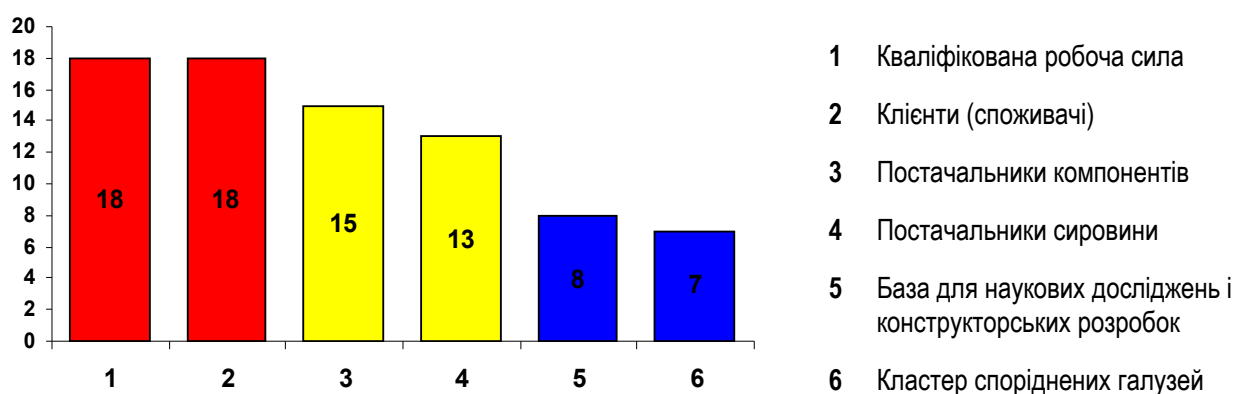


Рис. 3. Причини закріплення підприємств

Для 18-ти з 29 підприємств однією з основних причин розміщення в Україні є наявність кваліфікованої робочої сили та ринку збуту продукції і послуг (клієнтури) в області, для 15-ти наявність постачальників компонентів, для 13-ти наявність постачальників сировини.

Для великих підприємств найважливішими аргументами також є наявність кваліфікованої робочої сили, покупців, постачальників сировини та компонентів. Малі підприємства переважно вказують як причину розміщення – наявність ринку збуту власної продукції і послуг.

Як додаткові причини розташування підприємства саме в Україні багато підприємств називають місце проживання власників та вигідне географічне розташування міста.

Очікування, пов'язані з більш тісним співробітництвом України з ЄС чи вступом до цієї організації, є швидше позитивними, хоча підприємства передбачають і негативні наслідки. Стабільніший бізнес-клімат (72 %), кращий правовий захист підприємців (66 %), доступ до великого ринку і краща пропозиція робочої сили (по 28 %) є, на думку респондентів, головними вигодами від початку процесу інтеграції та показують нам, чого цим підприємствам найбільше бракує в сьгоднішній Україні.

З іншого боку 69 відсотків підприємств з острахом очікують на втрату переваги, яку вони мають через дешевизну робочої сили, послуг і товарів, а також на сильну конкуренцію (59%); 38 відсотків лякає додаткові витрати на пристосування до нових умов.

Пріоритети для великих підприємств були наступні: стабільний бізнес-клімат, кращий правовий захист підприємців, вигоди від участі у програмах ЄС.

Вивчення думки підприємців – Українка

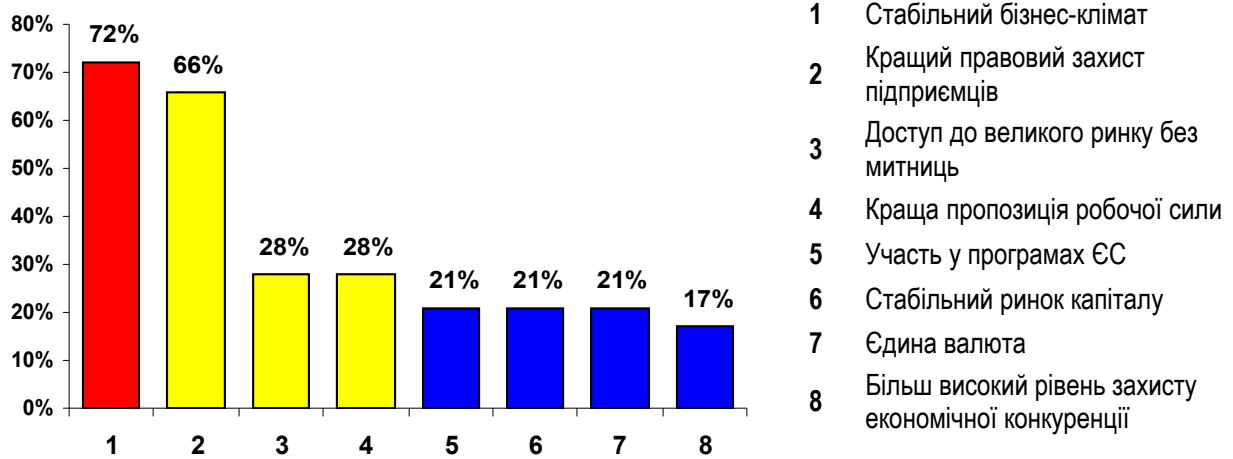


Рис. 4. Переваги вступу до ЄС

Більш високі вимоги до етики, ніж в Україні, як негативний чинник, не назвало жодне з опитаних підприємств.

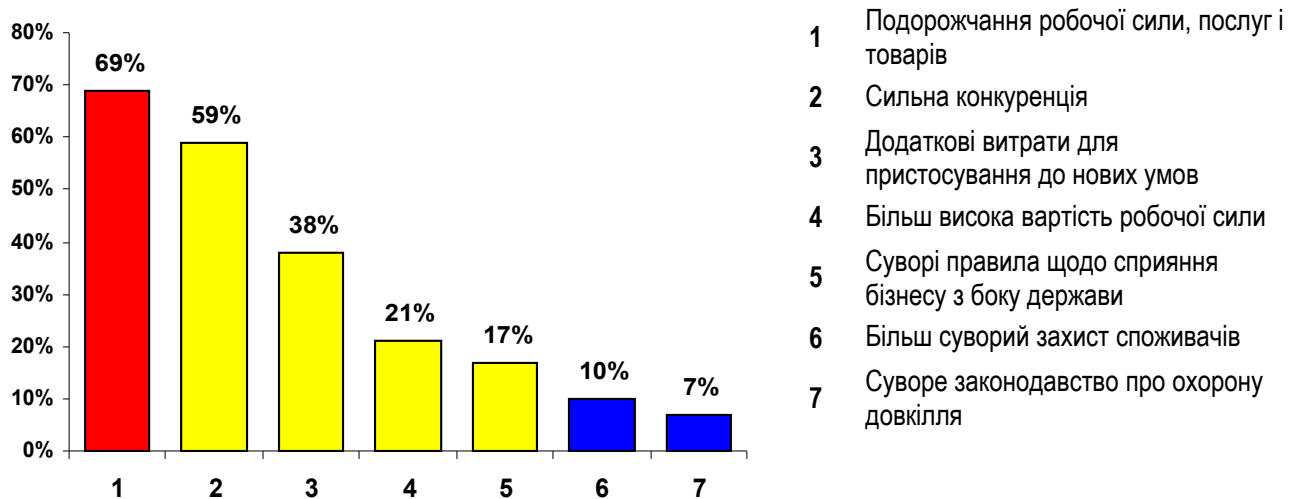


Рис. 5. Недоліки вступу до ЄС

Якщо розглядати вибірку в розрізі окремих секторів, експортно-орієнтовані підприємства найбільш оптимістично налаштовані на співпрацю з ЄС, тоді як малі й середні підприємства значно більшої уваги приділяють негативним наслідкам.

3. Ринки збуту місцевої економіки

Усі компанії з готовністю надали інформацію про географічний розподіл своїх клієнтів (рис. 6 і 7). Основну частину своєї продукції і послуг підприємства реалізують на національному ринку України (49,5 % – в межах Київської області, а 48,7 % - в інших областях України). Надто незначною є питома вага експорту продукції і послуг у країни СНД – 1,7 %. Експортерами у ці країни є 3 з 29 підприємств. Лише одно з опитаних підприємств повідомило, що експортує певну частину своїх товарів і послуг до Європи.

Ці цифри ілюструють відносно низький рівень експортної орієнтації економіки Українки – у тому числі в галузях промисловості і транспорту.

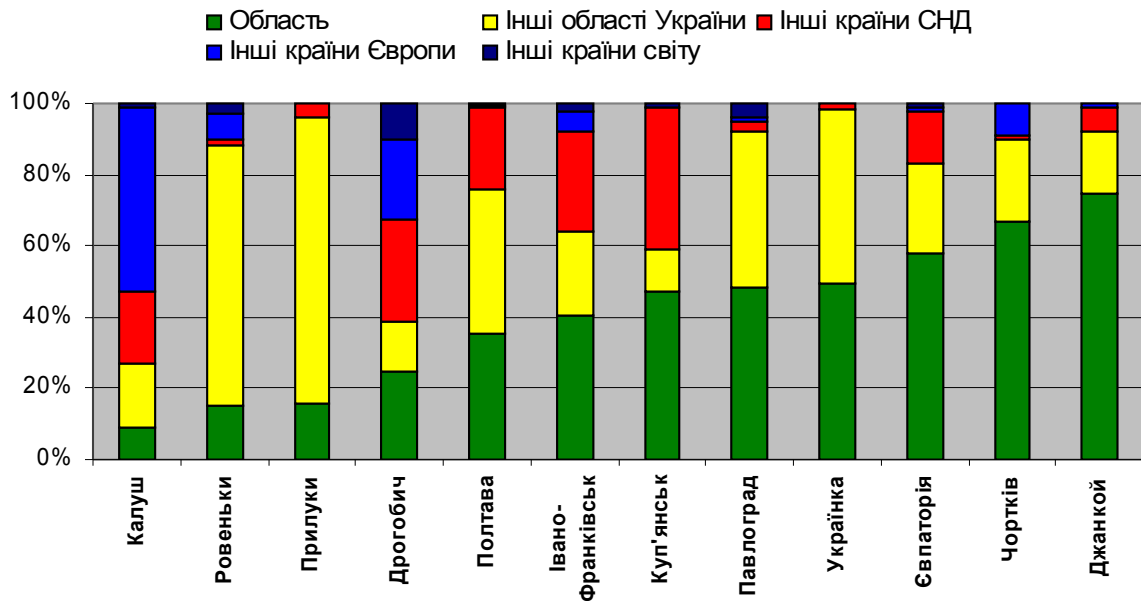


Рис. 6. Ринки збуту місцевої економіки – рівень експортної орієнтації

Найнижчий рівень експортної орієнтації мають великі та малі за розмірами підприємства, що пов'язано з спеціалізацією їх на послугах і товарах для споживачів Київської області (рис. 7). Експорт у країни СНД здійснюють переважно середні за розмірами підприємства. Середні підприємства здійснюють спроби вивести власний товар на європейські і світові ринки, але у цьому їм бракує допомоги з боку держави і місцевої влади.

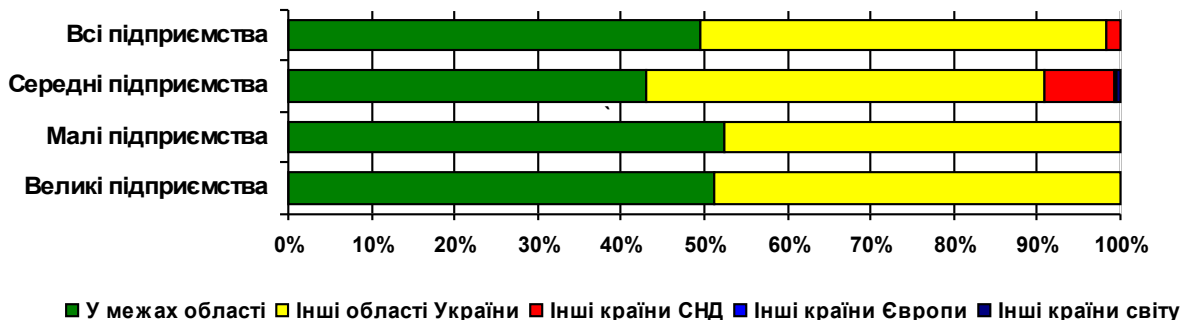


Рис. 7. Ринки збуту місцевої економіки у розрізі підприємств

Переважна більшість респондентів (20 з 29) сподіваються на стає збільшення обсягів збуту в 2008 році порівняно з попереднім роком (у середньому більш ніж на 15 - 30 %). Середній обсяг збуту продукції і послуг на одного працівника знаходиться на рівні близько 269,753 тис. грн. В розрізі підприємств за їх розмірами спостерігаються значні відхилення даного показника. Найвища продуктивність праці (відношення обсягів реалізації продукції в розрахунку на одного працівника) на великих за розмірами підприємствах (339,374 тис. грн.), а найнижча – на малих підприємствах (60,138 тис. грн.).

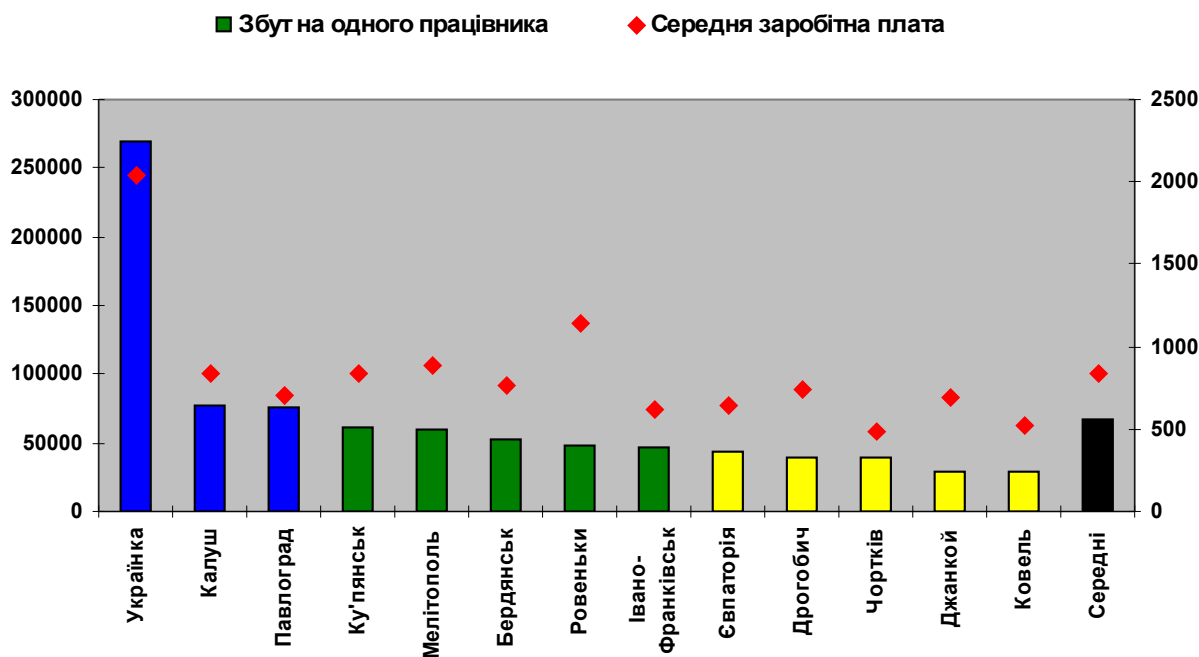
4. ПИТАННЯ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ ТА ЗАЙНЯТОСТІ

Загальна чисельність працівників з повним робочим днем на всіх підприємствах, що брали участь в обстеженні, становить у 2007 році 3491 особа. Жінки складають 39 відсотків працівників у вибірці, що логічно з огляду на різні за характером виробництва підприємства, що складають дану вибірку. П'ять років тому на цих підприємствах разом працювало 2827 працівників, а торік – 3524. Кілька великих роботодавців скоротили виробництво й втратили сотні робочих місць, але у той самий час створювалися нові робочі місця переважно у секторі малих і середніх підприємств.

Респонденти оптимістично дивляться в майбутнє: на їхнє переконання, негативні тенденції зайнятості в попередні роки зміняться, і в наступному році вони додатково працевлаштують більше 100 людей (чисельність зайнятих на опитаних підприємствах складе 3594 особи). Відповідаючи на запитання

Вивчення думки підприємців – Українка

про нові інвестиції, учасники опитування повідомили, що протягом наступних трьох років планують створити близько 213 нових робочих місць. Середня чисельність працівників на обстежених підприємствах становить 120 у 2007 році проти 97 у 2002 р. Тенденція наступного року – підвищення до 124.



* дані по містах Українка, Мелітополь, Бердянськ - за 2007 рік, а з інших міст - за 2006 рік

Рис. 8. Рівень заробітної плати та обсяги збуту

У порівнянні з іншими містами України на підприємствах Українки досить високий рівень продуктивності праці при найвищому (серед обстежених міст) середньому рівні її оплати (рис. 8).

Найвищий рівень продуктивності праці і її оплати досягнуто на великих за розмірами підприємствах (рис. 9).

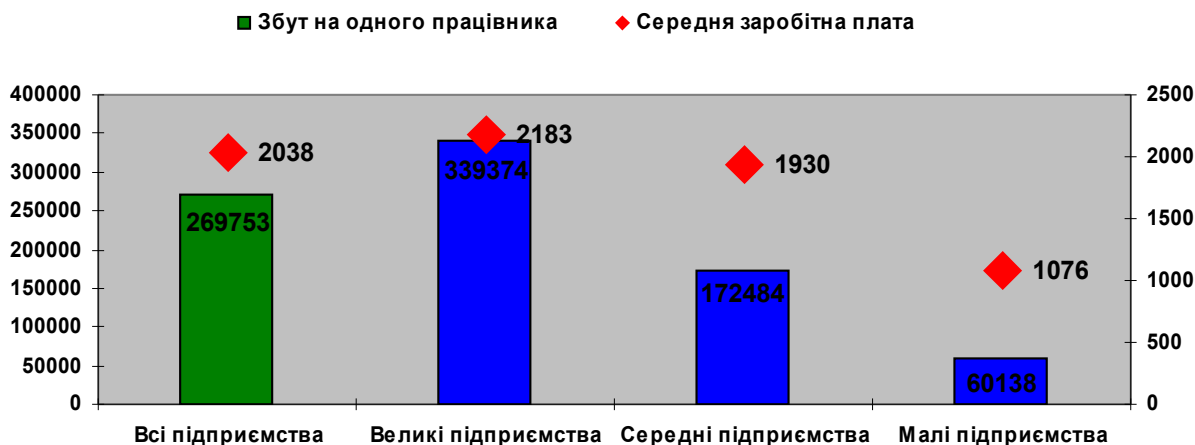


Рис. 9. Залежність заробітної плати та обсягів збуту від розмірів підприємства

Середньомісячна фактична заробітна плата на обстежених підприємствах становить у 2007 році 2038 грн. (у 2006 р. – 1665 грн.). Найнижчими є середньомісячні заробітки на малих (1076 грн.) і середніх (1930 грн.) підприємствах. Загалом диференціація заробітної плати в місцевій економіці відбувається в діапазоні від 512 грн. до 2600 грн. на місяць.

Частка працівників з вищою освітою сягнула в поточному році досить високого рівня 16,7 відсотки, однак наслідком цього позитивного явища не стало аналогічне зростання зайнятості в науково-дослідній роботі. Підрозділи досліджень і розробок функціонують на 1 підприємстві, в сукупності над упровадженням нових технологій та розробкою інноваційних продуктів працює лише 6 людей.

Задоволення роботодавців якістю свого персоналу знаходиться на високому рівні. У цілому, за словами респондентів, 50,9 відсотків працівників є відмінними, 37 відсотків – добрими, 11,6 відсотків – задовільними і лише 0,5 відсотки – поганими (рис. 10).

Рис. 10. Якість робочої сили

Нестача кваліфікованої робочої сили стає дедалі більшою проблемою. Її вже сьогодні відчувають 18 з 29 опитаних підприємств, а 7 очікують виникнення кадрових труднощів у майбутньому.

Найчастіше згадували брак чи потенційний брак працівників технічних професій, як з вищою освітою (технологи, інженери, конструктори, менеджери), так і висококваліфікованих працівників робітничих професій.

5. НЕРУХОМІСТЬ ДЛЯ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ

У цьому питанні ситуація в Україні має як позитивні, так і негативні тенденції (див. рис. 11 - 13). Як правило, великі і середні підприємства є власниками будівель, в яких вони розміщені, і мають право на користування землею. Лише 4 малих підприємства володіють приміщеннями, а всі інші більшість площ орендують.

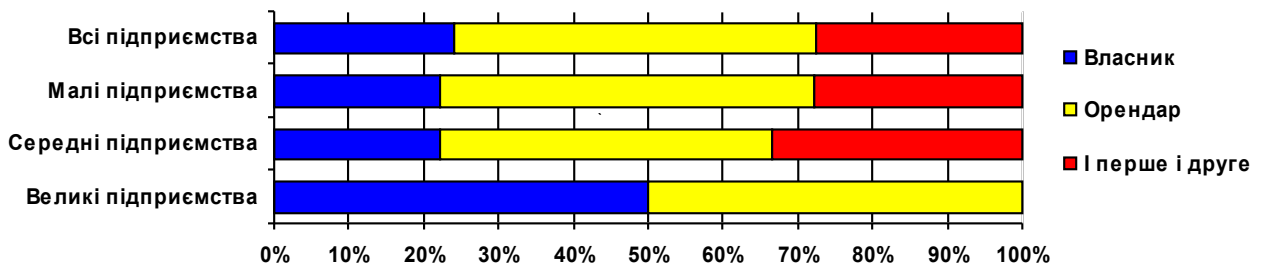


Рис. 11. Інформація про власність на нерухомість

Достатні площі для розширення виробничих потужностей мають лише середні за розмірами підприємства. Найбільші проблеми щодо забезпеченості землею для розширення виробництва мають малі і великі за розмірами підприємства (лише чотири підприємства забезпечені земельними площами для розширення). У той же час дослідження виявили певний потенціал не задіяних виробничих площ, які можуть бути використані для подальшого розвитку бізнесу. Лише одне підприємство вирішило надати в оренду або продати частину своїх приміщень.

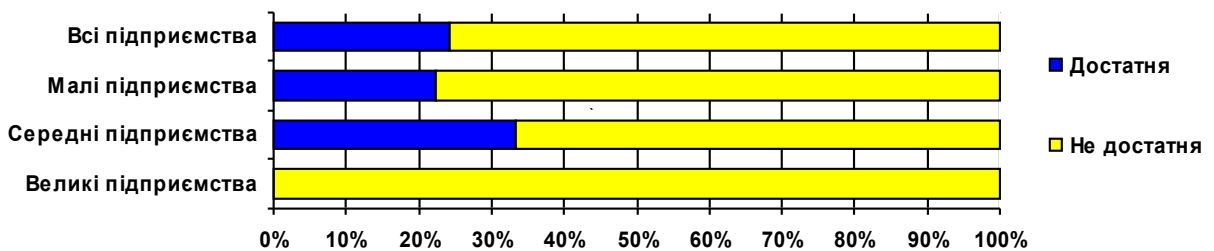


Рис. 12. Інформація про достатність земельної ділянки для розширення виробництва

В Україні існує високий потенціал для розвитку і розширення бізнесу – 17 компаній (59 %) планують розширювати виробництво у місті і 10 – розглядають таку можливість. Три компанії планують і 9 розглядають можливість розширювати власну діяльність на інші адміністративно-територіальні одиниці не скорочуючи виробництво в Україні.

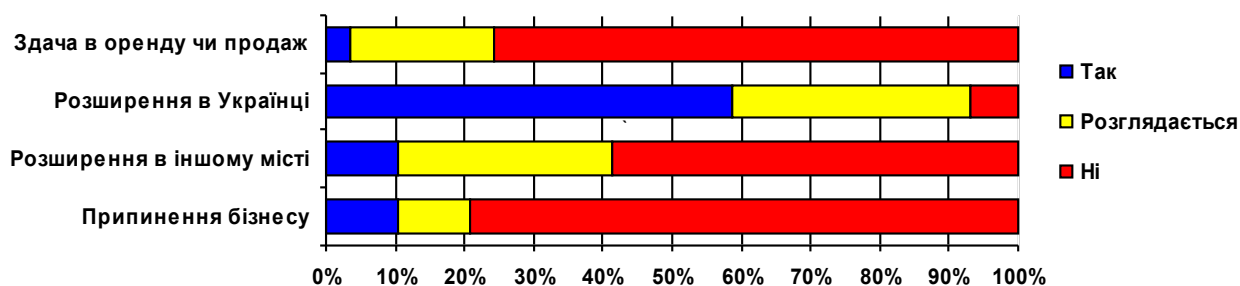


Рис. 13. Інформація про можливості розширення виробництва

Лише *три* підприємства планують і *три* розглядають можливість припинення діяльності в Україні і перенесення її до інших міст. Причинами такого кроку є кращий бізнес-клімат в іншому місті, відсутність землі для розширення, зміна ринкової кон'юнктури та неадекватні приміщення.

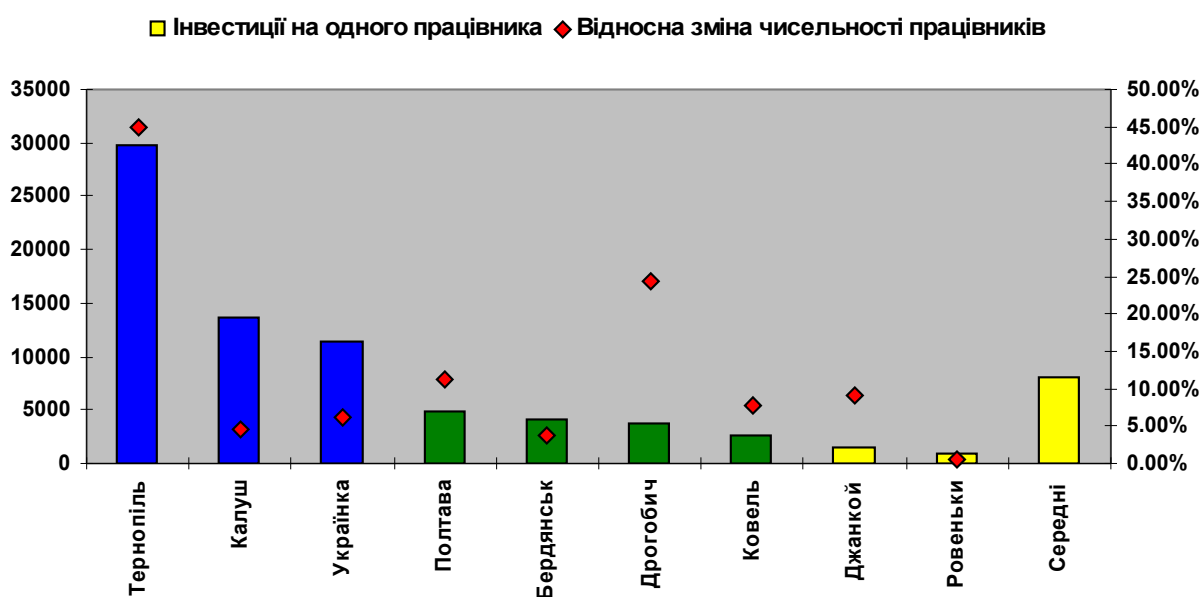


Рис. 14. Інвестиції на одного працівника і створені нові робочі місця

Нинішній стан будівель та рівень технологій не видається найкращим, тому багато компаній планує здійснення суттєвих інвестицій у вдосконалення потужностей (див. рис. 14). Сімнадцять підприємств планують інвестувати кошти у модернізацію або вдосконалення існуючих споруд та/або технологій, здебільшого на постійній основі чи протягом цього й кількох наступних років. Планується вкласти 39595 тис. грн. і створити близько 213 нових робочих місць. Якщо ці цифри виявляться реальними, це, безперечно, допоможе зростанню місцевої економіки. Обсяг планованих інвестицій є середнім у порівнянні з іншими містами, а очікувана кількість новостворених робочих місць – дуже не значна. Найбільша частка планованих інвестицій (близько 20 млн. грн.) припадає на великі підприємства. У середньому по вибірці питомі інвестиції у розрахунку на одного працівника складають 11342 грн. Найбільші питомі інвестиції у розрахунку на працівника планують здійснити середні за розмірами підприємства (16592 грн. в розрахунку на одного робітника) і вони забезпечать при цьому найвище відносно збільшення кількості нових робочих місць.

Для того щоб бізнес залишався у місті міській владі необхідно (відповідно до відповідей респондентів) надати можливість придбати за реальними цінами власний офіс, орендувати торгові площі, надати допомогу в отриманні виробничих площ або виділенні землі під їх будівництво.

6. Послуги, що надаються органами місцевої влади

Респондентам було запропоновано оцінити десять видів муніципальних послуг за шкалою від 1 до 4 (1 = відмінно, 4 = незадовільно). У середньому ці послуги отримали оцінку 2,62 що відповідає загальній середній оцінці інших міст, але рейтинг послуг відрізняється (див. рис. 15, де праві стовпчики

– середні значення інших міст). Досить низький рівень задоволення висловлено охороною правопорядку (2,96), підтримкою малих і середніх підприємств (2,90), громадським транспортом (2,89), наданням ділянок для ведення бізнесу (2,71), житловим будівництвом (2,68). Саме ці види послуг у місті надаються на дуже низькому рівні.

Досить схожою є ситуація і в інших містах. Хоча у місті Українка представники бізнесу рівень надання послуг оцінили як кращий ніж в середньому по Україні.

На думку респондентів, місто в першу чергу має: «спростити дозвільний механізм надання ділянок та ведення бізнесу, організувати спілкування влади з бізнесом; підтримувати малий і середній бізнес; надавати пільги місцевим малим та середнім підприємствам; розвивати інфраструктуру; покращувати охорону правопорядку».

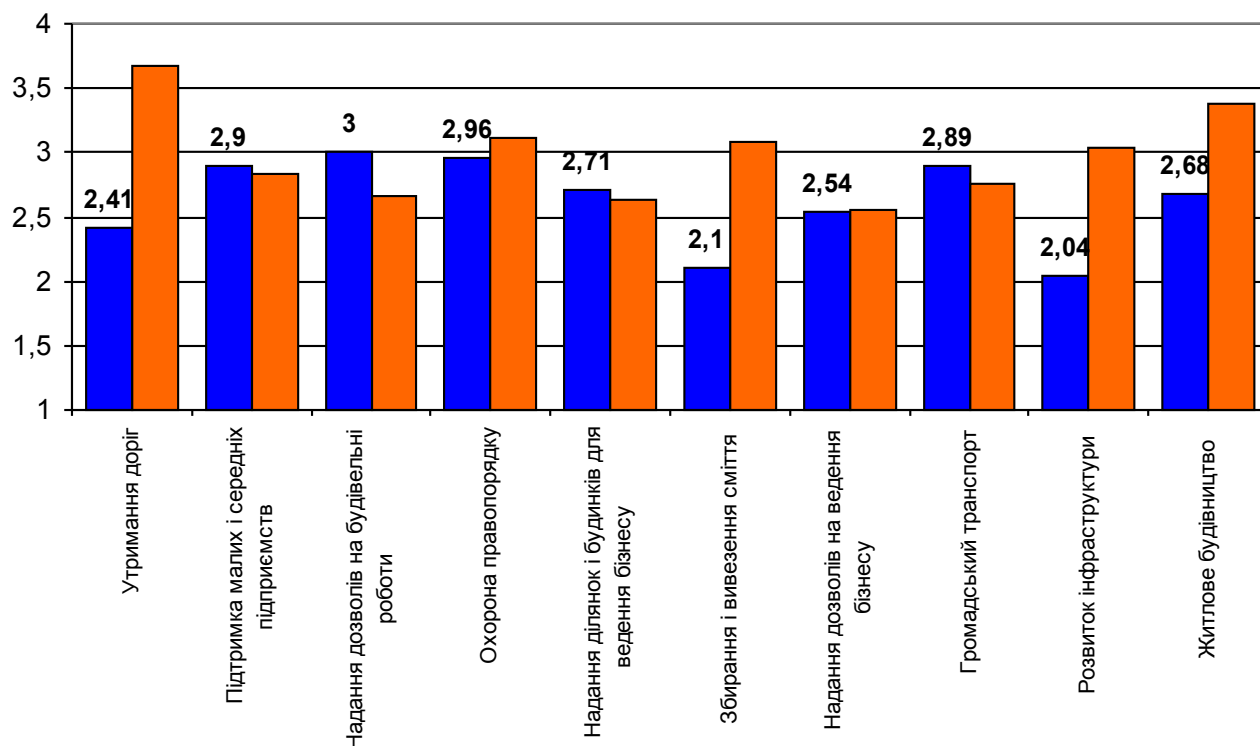


Рис. 15. Послуги органів влади

Підприємства також запитували про послуги, які мають надаватися міською владою (зокрема підрозділом з економічного розвитку) представникам бізнесу Українки. Як демонструє рис. 16, підприємства активно підтримують всі з запропонованих послуг. Найбільшою популярністю серед респондентів користувалися ідеї надання допомоги міста в розвитку робочої сили, створення центрів сприяння бізнесу, надання переваги місцевим фірмам і їх фінансової підтримки, активного залучення інвестицій.

Вивчення думки підприємців – Українка

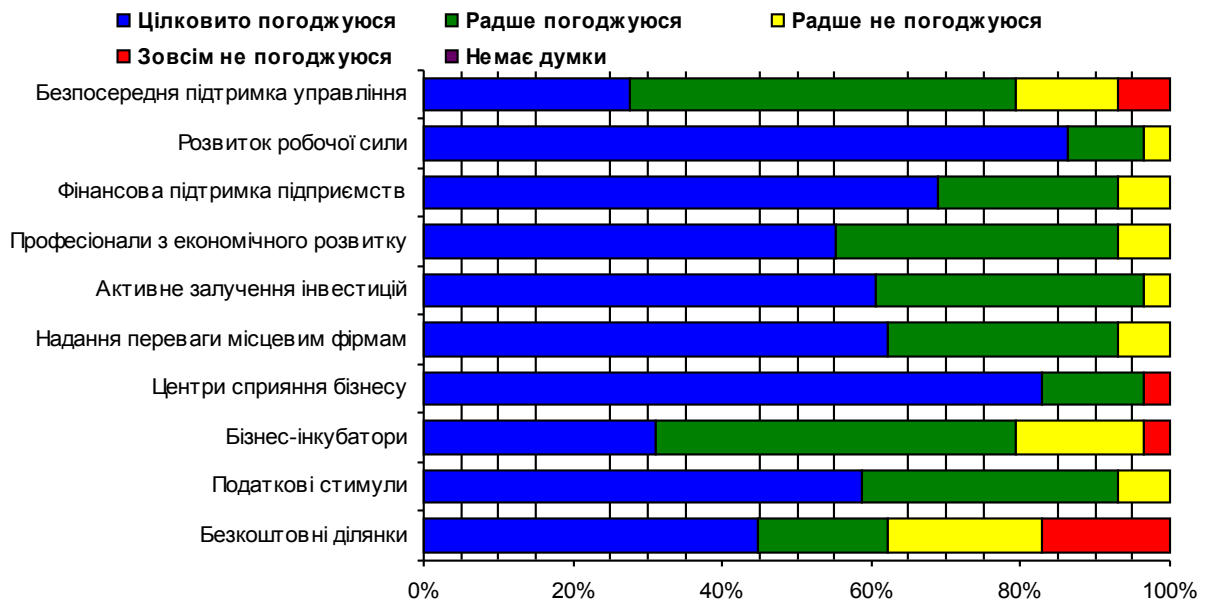


Рис. 16. Послуги підрозділу з економічного розвитку

На відміну від компаній в інших країнах Східної Європи, респонденти меншою мірою підтримують ідею надання міською владою за символічну ціну приватним підприємствам вільних ділянок, які забезпечені інфраструктурою – схоже, вони не бачать гарантії, що ті, хто отримує таку форму субсидії, насправді почне створювати робочі місця.

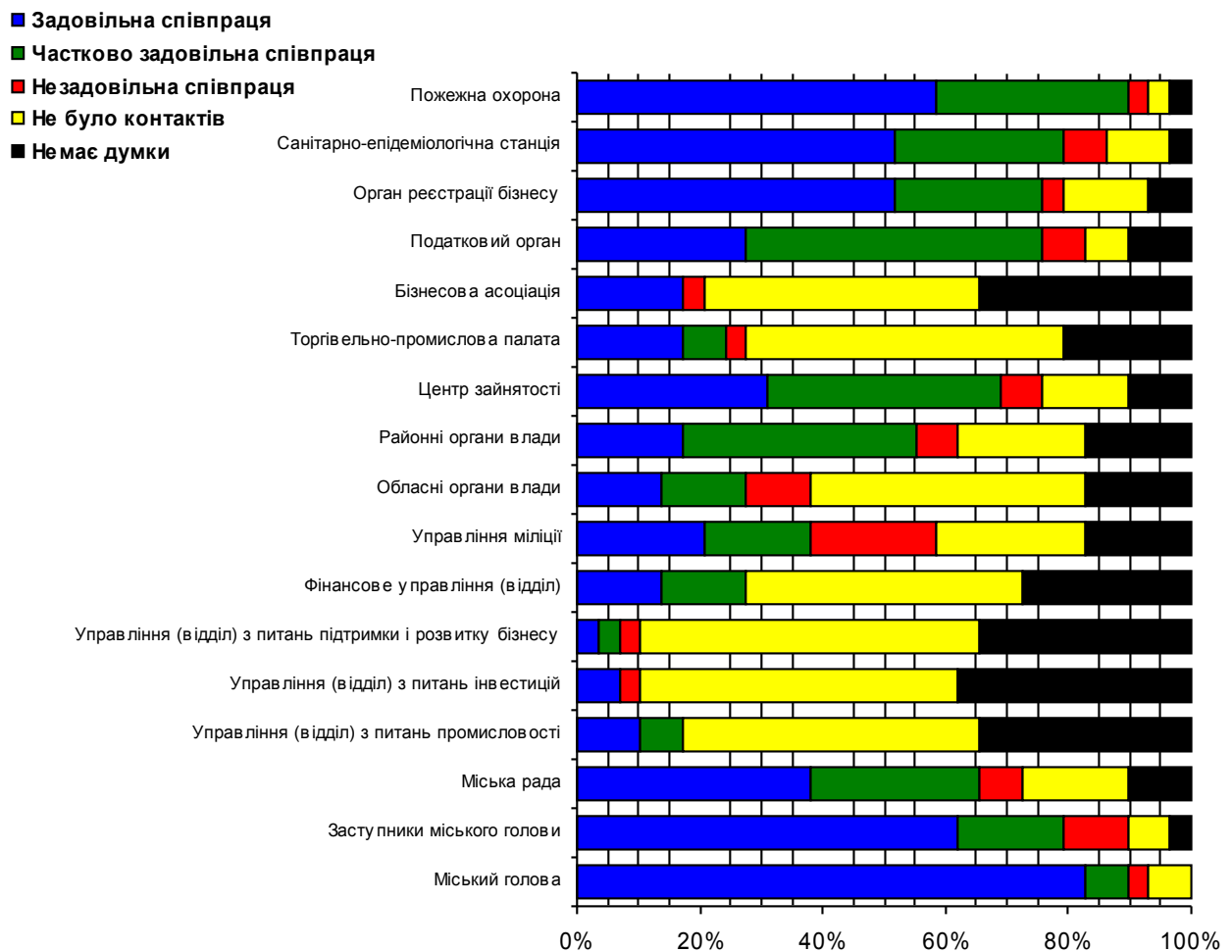


Рис. 17. Контакти з органами влади та управління

Підприємства-респонденти оцінили контакти з владними структурами та посадовцями. Рівень отриманих результатів є середнім, як це видно з рис. 17. Міський голова, його заступник, пожежна охорона, орган реєстрації бізнесу, санітарно-епідеміологічна станція були тими інститутами, що отримали позитивні середні оцінки. Респонденти не мали численних контактів з бізнесовими асоціаціями та підрозділами міської ради. Управління міліції, обласні органи влади та податковий орган сприймаються як установи, з якими найважче мати справи.

Респонденти висловили власні побажання і нарікання щодо роботи органів влади:

- Прискорення оформлення дозволів і погоджень.
- Покращити умови життя, утримання доріг, охорону правопорядку.
- Будівництво соціального житла.
- Підтримка підприємців, надання будинків та ділянок для ведення господарської діяльності, консультації з відкриття ведення бізнесу, підтримка ініціатив.
- Телефонізація промислової зони.
- Житлове будівництво. В даний час тільки житло, недоступне для простого працівника. Потрібно відновити кооперативне будівництво підприємствами для своїх працівників.
- Розвиток сфери послуг і розваг.

7. Критичні питання

Респонденти дали такі відповіді на запитання щодо трьох найбільш важливих напрямків, які мають бути відображені в стратегічному плані (див. рис. 18):

- Залучення інвестицій – 48 % з усіх секторів;
- Будівництво житла - 41 % респондентів;
- Розвиток малих і середніх підприємств – 34 % респондентів;
- Навколишнє середовище – 34 % респондентів;
- Туризм – 34 % респондентів
- Підготовка та перепідготовка робочої сили – 31 % респондентів;
- Інфраструктура для бізнесу – 28 % респондентів;
- Комунальна інфраструктура – 21 % респондентів;

Найрідше згадувалися розвиток села, соціальні послуги, наукові дослідження і розробки.

У розрізі категорій підприємств відповіді респондентів щодо пріоритетів розвитку міста дещо різняться, що обумовлено специфікою і різними потребами цих підприємств. Представниками різних за розмірами підприємств були визначені наступні критичні питання у розвитку міста:

Великі підприємства:

- Навколишнє середовище – 100 % респондентів;
- Будівництво житла – 100 %;
- Залучення інвестицій – 50 %;
- Розвиток малих і середніх підприємств – 50 % респондентів.

Середні підприємства:

- Підготовка і перепідготовка робочої сили – 56 % респондентів;
- Будівництво житла – 44 %;
- Навколишнє середовище – 44 %.
- Комунальна інфраструктура – 33 %;
- Транспорт – 33 %;
- Залучення інвестицій – 22 %.

Малі підприємства:

- Залучення інвестицій – 61 % респондентів;
- Туризм – 50 %;
- Розвиток малих і середніх підприємств – 44 % респондентів;
- Інфраструктура для бізнесу – 44 %;
- Будівництво житла – 33 %;

Вивчення думки підприємців – Українка

- Підготовка і перепідготовка робочої сили – 22 %;
- Навколишнє середовище – 22 %.

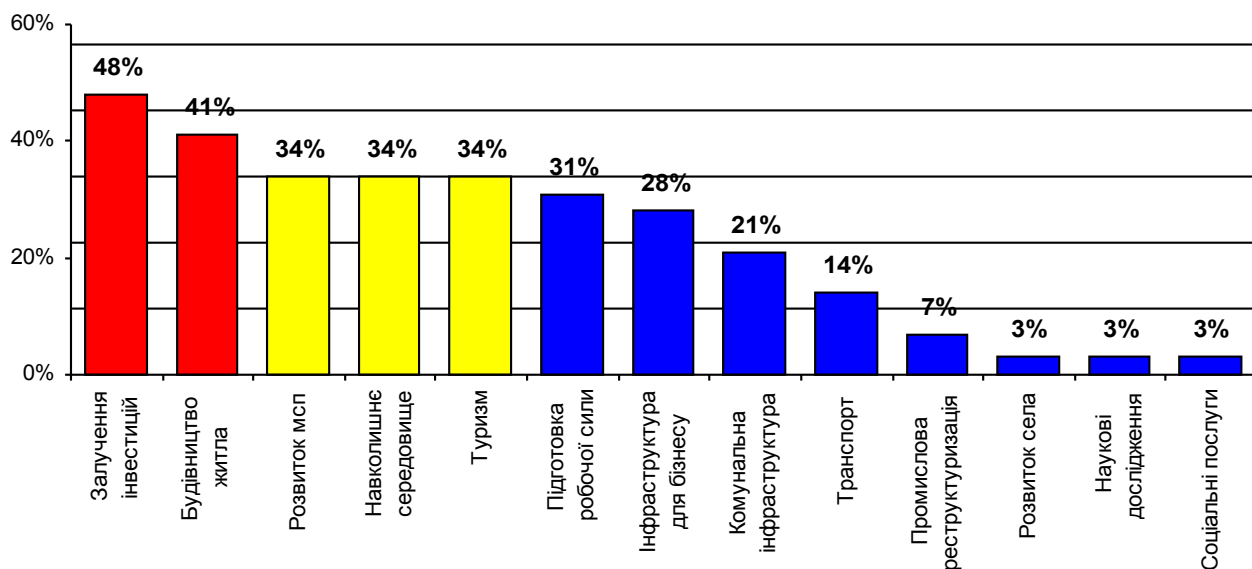


Рис. 18. Критичні питання

8. ЗАГАЛЬНІ ВРАЖЕННЯ

Респондентам запропонували висловити свої загальні враження про органи влади в місті Українка. Відповіді на це запитання також віддзеркалюють загальне відчуття, що міській владі слід працювати краще. Десять респондентів оцінили якість місцевої влади як відмінну, і 14 відгукнулися про неї як про добру. Українське самоврядування також отримало 4 оцінки «задовільно» і одну – «погано». Також було запропоновано висловити думку про бізнес-клімат у місті. Цього разу оцінки були менш позитивними. Три респонденти назвали Українку відмінним місцем для ведення бізнесу, 17 оцінили місцевий бізнес-клімат як добрий, і 8 поставили оцінку «задовільно». Загалом подібні оцінки є характерними для міст Східної Європи з хорошими умовами для бізнесу та поганою співпрацею між публічним та приватним секторами.

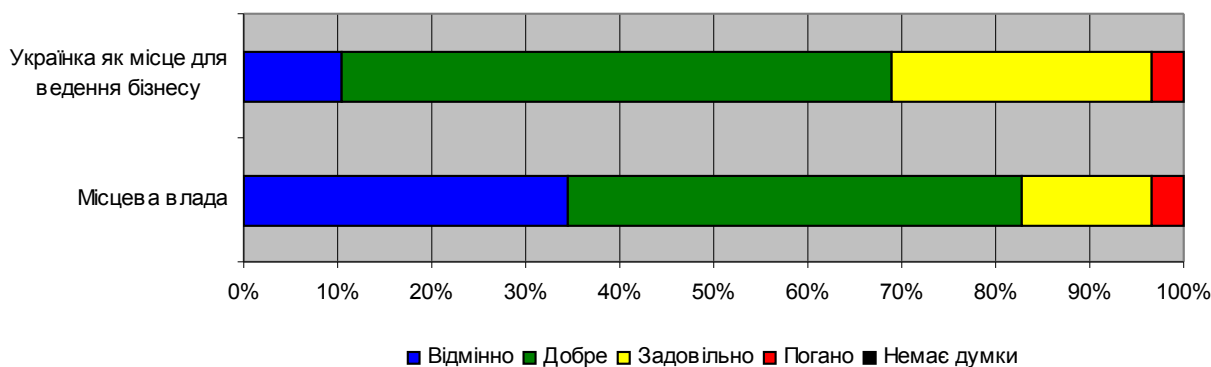


Рис. 19. Загальна оцінка діяльності місцевої влади

Позитивними прикладами елементів бізнес-клімату Українки, відзначеними респондентами, як правило, були наступні:

- Місце знаходження, близьке розташування біля Києва.
- Націлена на результат команда керівників міста.
- Маленьке компактне місто, в якому є вся необхідна інфраструктура.
- Наявна робоча сила, інженерне забезпечення.

- Не заважають працювати.
- Має гарні умови для розвитку виробництва.
- Публічність міського голови, робота комунальних служб, прагнення мати стратегію розвитку міста.
- Будівництво нових житлових масивів з інфраструктурою
- Прагнення до відкритих дій та співпраці з громадою з боку міської влади, взаєморозуміння.
- В міськвиконкомі, міськраді є люди, з якими можна спілкуватися і вирішувати питання, які постають перед підприємцями.
- Прогресивний активний мер, добра робота служб з благоустрою (останні 3-4 роки).

До негативних чинників респонденти відносять:

- Бюрократична надбудова.
- Близьке розташування до столиці, дефіцит робочої сили.
- Атмосферне забруднення.
- Відсутність промислового виробництва.
- Місто - супутник столиці.
- Закритий розподіл місць на міському ринку та земельних ділянок, має бути відкритий тендер
- Продаж земельних ділянок та нерухомості керівникам інших міст.
- Відсутність підтримки малого бізнесу, відсутність програми по роботі з дітьми та підлітками.
- Відсутній розвиток інфраструктури малого та середнього бізнесу
- Відсутність демократичних принципів управління.
- Недостатньо повноважень міського голови для вирішення питань.
- Місто пенсіонерів, мало робочих місць, не розвинуто - чисте виробництво, сфера послуг, ресторани, відпочинок.

Завершальні коментарі:

- Проводити відкриті тендери з розподілу земельних ділянок і торговельних площ та залучення підприємців до обговорення питань пов'язаних з розвитком бізнесу в місті.
- На питання де проставлялась конкретна оцінка тих чи інших структур я не ставила "відмінно" не тому що все погано, а за того, щоб було краще.
- «Наш город лучший! Самый красивый и интеллигентный! Это город моей жизни. С началом мерства Козырева город стал оживать. Нужна сильная команда профессионалов и единомышленников, порядочность и открытость местной власти».

V. УЗАГАЛЬНЕНИЙ ВИСНОВОК

Цей звіт про результати опитування підприємців відображає узагальнені думки бізнесової спільноти України. Їхнє спільне ставлення до міської влади значною мірою визначатиме, яким буде економічне майбутнє міста – зростання, застій чи занепад. Звіт допоможе Експертному комітету стратегічного планування підвищення конкурентоспроможності міста Українка в його роботі і буде корисним для міської влади в роботі над підтримкою та поліпшенням бізнесового клімату в місті.

Проект «Економічний розвиток міст» висловлює вдячність усім представникам підприємств, котрі поділилися своїми думками та надали корисну інформацію, а також усім хто присвятив свій час проведенню опитування.