

Ухвалено сесією Канівської міської ради 27 жовтня 2005 року



СТРАТЕГІЧНИЙ ПЛАН ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ КАНЕВА

Підготовлено

Комітетом Стратегічного Планування

За допомогою

Проекту економічного розвитку міст

За підтримки



Жовтень 2005 року

ЗМІСТ:

ВСТУП	2
СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ	4
ПЛАН ДІЙ	5
А. Розвиток туризму	6
Б. Розвиток бізнесу	14
В. Комунальна інфраструктура	29
ПРІОРИТЕТИ	26
УПРАВЛІННЯ РЕАЛІЗАЦІЄЮ	29
ОСОБОВИЙ СКЛАД	30
Комітету стратегічного планування	30
Робочих груп	32
ДОДАТКИ:	
А. SWOT Аналіз	34

ВСТУП

Навесні 2005 року провідні члени громади міста Канева дійшли згоди щодо необхідності розробки економічної стратегії міста. У квітні 2005 року міський голова пан Василь Коломієць та понад сорок представників місцевих підприємств, приватних підприємців, працівників освіти, органів державної влади та інших відомств зібралися для того, щоб спільними зусиллями створити Комітет з питань стратегічного розвитку міста Канева (надалі Комітет). Перед Комітетом постало завдання щодо розробки плану стратегічного розвитку засобами структурованого підходу. До пана Віктора Тютюнника, директора ДП «Магніт-ТМ», звернулися з проханням очолити Комітет. До цих зусиль долучилася і команда фахівців проекту Економічного розвитку міст Агентства США з міжнародного розвитку (USAID).

На першому етапі проекту, що називався “Вивчення середовища” міська рада за підтримки консультантів проекту LED підготувала профіль громади міста Канева, у якому було відображено різноманітну інформацію про місто: демографічну ситуацію, економічні засади, стан комунальної та промислової інфраструктури, стан доквілля та умови життя. Інформація надходила з багатьох відділів міської ради, відділу зайнятості, управління статистики та інших відомств.

Члени новоствореного Комітету особисто брали участь у опитуванні як найбільших підприємств, так і середнього та малого бізнесу, що працюють у промисловому секторі та у сфері торгівлі і надання послуг. Опитування проводилося з метою вивчення думки підприємців щодо їх ставлення до міста, які проблеми на їх думку є найгострішими, та які у них є сподівання і плани на майбутнє.

Ця базова інформація мала вирішальне значення для визначення критичних питань економічного розвитку міста у даний час та у майбутньому. Такими ключовими проблемами, що лягли в основу стратегічного плану, виявилися: (А) **розвиток туризму**, (Б) **розвиток бізнесу** та (В) **комунальна інфраструктура**.

У червні 2005 року два підкомітети завершили роботу над SWOT-аналізом. Перед цими підкомітетами стояло завдання проаналізувати сильні та слабкі аспекти діяльності міста (так званий внутрішній аналіз) та визначити конкурентне положення міста порівняно з іншими українськими містами у змаганні за нові робочі місця та інвестиції. Конкурентне положення міста також було враховано у зовнішньому аналізі, який застосовується для визначення зовнішніх загроз та можливостей міста.

Третій підкомітет було створено з метою визначення стратегічного бачення. Стратегічне бачення – це спільне та узгоджене бачення міста у майбутньому і водночас вступ до стратегічного плану економічного розвитку. SWOT-аналіз та стратегічне бачення були обговорені і ухвалені на третьому засіданні Комітету, що відбулося у червні 2005 року.

Члени Комітету розділилися на три цільові групи для обговорення сучасного стану по кожному із ключових питань та з метою узгодження тих кроків, які мають здійснити міська влада, підприємства й інші зацікавлені сторони задля покращення ситуації або повного вирішення проблеми. До складу цільових груп входили члени Комітету, представники міської ради, підприємств, різних відомств та окремі фахівці – спеціалісти у конкретній галузі (Див. перелік членів *цільових груп у розділі «Особовий склад»*).

Члени цільових груп збиралися на свої засідання тричі з червня по серпень для підготовки плану дій, складовими якого були мета, цілі, завдання, які спроможні вирішити визначені ключові проблеми міста. Ці плани дій є серцевиною стратегічного плану. Вони амбітні і, відтак, багато підприємств та осіб братимуть участь у їх впровадженні. Планом визначено кроки на шляху до розвитку міста як туристичного центру, зміцнення підприємницької діяльності у місті Каневі, створення привабливого інвестиційного середовища та розвитку людських ресурсів а також покращення рівня надання комунальних послуг і розбудови інфраструктури.

У плані наголошено на необхідності підтримувати партнерські стосунки між владою та бізнесом і на упровадженні комплексної програми економічного розвитку міста. Протягом терміну упровадження плану буде розроблено цілу низку окремих матеріалів, баз даних, спільних проектів тощо, які сприятимуть зростанню та покращенню туристичної інфраструктури, бізнесового середовища та стабільному розвитку інфраструктури міста.

Було зроблено кілька важливих висновків з процесу стратегічного планування економічного розвитку та остаточного варіанту стратегічного плану міста Канева.

Перш за все, варто відмітити що влада та підприємці відчувають спільну відповідальність за майбутнє міста і мають бажання присвятити свій час та інші ресурси втіленню в життя стратегічного бачення, визначеного у плані.

По-друге, як у місті, так і за його межами є ресурси, які за умов належної організації, можна використати для вирішення ключових проблем міста. Для забезпечення реального досягнення мети плану, необхідно, щоб усі керівники міської громади відчули свою причетність до нього і свою відповідальність.

По-третє, такі питання як розвиток туризму, підприємництва, та комунальна інфраструктура є тісно взаємопов'язаними. Їх можна ефективно вирішити лише у разі застосування комплексного підходу. Покращення ситуації у одній цих ключових сфер сприятиме її покращенню і в інших.

Успіх упровадження плану залежить від ступеню відповідальності членів Комітету, цільових груп та спеціалістів, які братимуть участь у реалізації бачення майбутнього міста. На останньому засіданні у вересні 2005 року Комітет із стратегічного розвитку створив **Комітет з управління реалізацією проектів (КУРП)**, до складу якого увійшли найбільш активні члени Комітету із стратегічного розвитку та цільових груп. Його завданням є проведення моніторингу виконання всіх 27 оперативних цілей стратегічного плану.

Стратегічне бачення

До 2020 року Канів буде:

духовною столицею українства, де поєднані розвинені туристична і комунальна інфраструктура, освіта та культура, а також сучасна науково-містка, екологічно чиста та високотехнологічна промисловість заради добробуту людей

У вищезазначеному стратегічному баченні знайшла відображення довга і жива дискусія, внаслідок якої було створено багато варіантів і альтернативних редакцій його тексту, але в кінцевому варіанті воно містить у собі та узагальнює основні перспективи майбутнього Канева, окреслені членами Підкомітету.

Зміст стратегічного бачення є достатньо конкретним для зосередження уваги і забезпечення напрямків для майбутніх дій, але, разом з цим, він є достатньо широким для врахування коректних ідей і проектів, які допоможуть втілити стратегічне бачення у життя. Кінцевою метою, яка впливає зі сформульованого бачення, є створення для канівчан вищих стандартів життя, забезпечення підприємствам можливості здійснювати інвестиції, заохочення бізнесу до зростання і формування надходжень від місцевих податків до міського бюджету.

Канів прагне підвищити свій імідж туристичного міста на основі свого традиційного історичного і мальовничого розташування, а також використовуючи близьке місцезнаходження Дніпра і Києва, куди прибувають іноземні гості. Для цього будуть використані існуючі визначні місця, а також створено більше туристичних об'єктів та інфраструктуру, що дозволить збільшити число відвідувачів міста, які залишаються у ньому тривалий час. За рахунок цього у Каневі збільшаться витрати коштів із зовнішніх джерел і підвищиться потенційний дохід його мешканців. Окрім цього, для місцевих підприємств розширяться можливості для створення різноманітних малих і середніх підприємств.

Не менше значення має заохочення до інвестування в територіальну громаду і створення нових видів підприємницької діяльності та галузей виробництва. Особливу зацікавленість члени підкомітету виявили до створення якісних вакансій у чистому, високотехнологічному виробництві, які забезпечать сьгоднішніх громадян, їх дітей і онуків високооплачуваною та достойною і кар'єрою

Поліпшення комунальної інфраструктури розглядалось як істотно важливий фактор для залучення туристів, нових інвестицій у бізнес і створення нових видів бізнесу. Туристи і підприємці напевне віддають перевагу тим місцям, де стан комунальної інфраструктури є добрим або кращим, ніж у їх місцезнаходженні. Якісна комунальна інфраструктура додатково поліпшує стан довкілля, що робить Канів привабливим місцем.

Спільний ефект від розвитку туризму, бізнесу і поліпшення стану комунальної інфраструктури також матиме безпосередній і позитивний вплив на якість життя, яка є ще одним важливим питанням, визначеним відповідно до результатів вивчення думки підприємців Канева.

ПЛАН ДІЙ

Стратегічний план економічного розвитку є спільним вибором в основі якого лежить консенсус лідерів міської громади міста Канева. Він ґрунтується на концентрації зусиль для вирішення пріоритетних питань розвитку.

Три визначених ключових питання – розвиток туризму, розвиток бізнесу та комунальна інфраструктура - є ключовими чинниками подальшого розвитку міста та його економіки. Згодом фокусні групи, створені Комітетом, підготували плани дій. Окремі плани дій для вирішення цих проблем були розроблені, а їх упровадження повинно покращити конкурентну спроможність міста Канева. До складу груп увійшли як представники Комітету, так і відповідні фахівці, які мають професійні знання і досвід у конкретних галузях.

В основі стратегії розвитку лежить бачення подальшого зростання та ретельно відібрані ключові проблеми. Комунальна інфраструктура є універсальним чинником подальшого зростання економіки міста, а покращення бізнесового клімату та залучення зовнішніх інвестицій і розвиток туризму як пріоритетного напрямку економіки міста відображає очікування високого рівня росту економіки, яке відбудеться завдяки упровадженню чіткої стратегії розвитку міста.

Канів стане		
Духовною столицею українства, де поєднані розвинені туристична і комунальна інфраструктура, освіта та культура, а також сучасна науково-містка, екологічно чиста та високотехнологічна промисловість заради добробуту людей.		
А. РОЗВИТОК ТУРИЗМУ	В. РОЗВИТОК БІЗНЕСУ	С. КОМУНАЛЬНА ІНФРАСТРУКТУРА
<p>А.1 ТУРИСТИЧНИЙ ПРОДУКТ ТА ІНФРАСТРУКТУРА</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Управління з розвитку туризму ▪ Партнерство у сфері туризму у Каневі ▪ Канівські сувеніри ▪ Відновлення Канівського Історичного музею ▪ Шевченківський культурний центр ▪ Розширення і розвиток Шевченківського національного заповідника <p>А.2 ТУРИСТИЧНИЙ МАРКЕТИНГ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Інвентаризація туристичних об'єктів ▪ Маркетингові аналіз і стратегія ▪ Залучення приватних інвесторів до розвитку туризму <p>А.3 СТВОРЕННЯ ТУРИСТИЧНОЇ АТМОСФЕРИ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Навчання дружньому ставленню до туристів ▪ Комфорт для туристів ▪ Нагороди за чистоту міста ▪ Перейменування вулиць міста 	<p>В.1 БІЗНЕС КЛІМАТ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Принцип «єдиного вікна» ▪ Підприємницьке місто ▪ <p>В.2 ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Відділ з питань економічного розвитку ▪ Розвиток форм майна для бізнесу ▪ Маркетинг/залучення бізнесу ▪ Новий веб-сайт Канева ▪ Розвиток високотехнологічних виробництв <p>В.3 ПАРТНЕРСТВО ГРОМАДСЬКОГО І ПРИВАТНОГО СЕКТОРІВ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Розширення Канівського об'єднання підприємців ▪ Інформаційний центр для підприємців 	<p>В.1 УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Інформаційна система для стягнення коштів за користування комунальними послугами ▪ Пріоритетність робіт у секторі комунальних послуг ▪ Приватизація комунальних служб ▪ Енергозберігаючі технології ▪ Сучасні засоби видалення твердих відходів <p>В.2 РОЗВИТОК ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ремонт доріг <p>В.3 ОХОРОНА ГРОМАДСЬКОГО ПРАВОПОРЯДКУ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Добровільне чергування у мікрорайонах ▪ Підрозділ для надзвичайних ситуацій ▪ Муніципальна міліція <p>В.4 ГРОМАДСЬКІ МІСЦЯ І ПАРКИ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Визначення меж громадських парків і зон ▪ Пляжна зона ▪ Міський парк розваг

А. Розвиток туризму

Вступ

П'ятдесят дев'ять відсотків респондентів анкети «Вивчення думки підприємців» визначили розвиток туризму як критичне питання для врахування у стратегічному плані. Цілком очевидно, що воно є першочерговим питанням, визначеним за результатами анкетування.

Місто Канів розташоване на березі річки Дніпро на південь від Києва – головного міста України, куди прибувають іноземні гості. Мальовнича долина річки приваблює гостей своєю історією і традиціями. У місті на горі, яка височить на Дніпром, похований знаменитий український поет Т.Г. Шевченко. Його могила і музей були відомі давно як традиційні місця, які відвідували люди. У своїх творах поет заповів поховати його на високому пагорбі над Дніпром. Після смерті він був похований у Каневі, де було знайдене місце, що відповідало його останній волі.

Метою створення Плану дій для розвитку туризму є розвиток місць для відпочинку і культурного дозвілля у Каневі, щоб збільшити число туристів, які приїжджають у місто, залишаються у ньому і витрачають свої кошти для, що дозволяє створювати робочі місця і розвивати місцевий бізнес. Особливе значення має той факт, що за рахунок таких туристів місцева економіка може отримати надходження коштів від зовнішніх джерел. Розширення туристичної діяльності могло б також сприяти розвитку малих і середніх підприємств.

Річка Дніпро є мальовничим місцем, яка також може виконувати роль транспортного шляху з Києва, який розташований на відстані 100 на північ від Канева. Окрім цього, пасторальні види Канева забезпечують можливість розвитку пішохідних маршрутів, кемпінгів, туристичних троп та інших привабливих місць, створених завдяки природній красі місцевості.

Члени Комітету зі стратегічного планування чітко вказали на брак місць у готелях як одну із слабких сторін. Сьогодні туристи загалом приїжджають до Канева на кілька годин, а потім від'їжджають. Дуже важливим є створення додаткових місць у готелях, кемпінгів та курортних закладів, щоб туристи залишались у Каневі не на один день, а місто могло скористатись їх перебуванням у ньому у повному обсязі.

У Каневі існують декілька слабо розвинених або нерозвинених місць привабливих для туризму. До них відносяться старий кінотеатр, великий будинок культури, унікальний бронепоезд та військова техніка часів Великої Вітчизняної війни, а також міський парк на березі Дніпра. Зараз плани щодо поліпшення стану деяких з цих об'єктів, у тому числі парк, знаходяться у процесі розробки.

Члени КСП також визнали тісний взаємозв'язок між якістю життя (інше дуже важливе питання) і розвитком туризму. Один із них стверджував, що туризм почав занепадати тоді, коли почалось погіршення якості життя. Відчувалось, що незадовільний стан деяких комунальних служб також негативно впливає на туристичну діяльність. Здається було б доречним зробити наголос і здійснити координацію благоустрою певних об'єктів комунальної інфраструктури, які мають безпосередній вплив на стан туристичної галузі.

А.1 ТУРИСТИЧНИЙ ПРОДУКТ ТА ІНФРАСТРУКТУРА

Благоустрій існуючих і створення нових визначних місць для того, щоб Канів мав кілька пакетів туристичних послуг, які є об'єктом зацікавленості багатьох різних туристів.

Оперативна ціль А.1.1 Управління з розвитку туризму у Каневі

Місто має створити Управління з розвитку туризму (УРТ), головною відповідальністю якого є розвиток туристичної економіки міста. Це Управління виконуватиме функції центру з координації туризму у Каневі. Потрібно перевірити структуру відділів міської ради, а також штатний розклад, щоб визначити найкращу структуру і місце для Управління з розвитку туризму. Це підрозділ, у якому одна або кілька осіб будуть займатись питаннями туризму.

- A.1.1.1. Створити робочу групу з розвитку туризму
Відповідальний: заступник міського голови Пилипенко А.Г.
Термін виконання: листопад 2005
- A.1.1.2. Вивчити потреби суб'єктів туристичної сфери м. Канева
Відповідальний: робоча група «Партнерство у сфері туризму у Каневі»
Термін виконання: листопад 2005
- A.1.1.3. Вивчити можливості створення Центру (управління) в структурі виконавчих органів міської ради
Відповідальний: робоча група «Партнерство у сфері туризму у Каневі»
Термін виконання: листопад 2005
- A.1.1.4. Підготувати проект Положення про Центр (управління) розвитку туризму, штатну структуру та посадові обов'язки й затвердити на сесії міської ради.
Відповідальний: робоча група «Партнерство у сфері туризму у Каневі»
Термін виконання: листопад 2005
травень 2006
- A.1.1.5. Знайти та підготувати спеціалістів для роботи в Центрі (управлінні) розвитку туризму, облаштувати робочі місця.
Відповідальний: Заступник міського голови Пилипенко А.Г.
Термін виконання: січень 2006
- A.1.1.6. Провести інвентаризацію та визначення об'єктів туризму, створити бази даних.
Відповідальний: Спеціалісти Центру (управління)
Термін виконання: березень 2006

Відповідальний: Міська рада, Відділ культури

Розрахунковий бюджет: 52 тис. грн.

Джерело фінансування: Міський бюджет

Оперативна ціль А.1.2 Партнерство у сфері туризму у Каневі

Міська влада у співробітництві Комітетом стратегічного планування має сформувати постійну робочу групу під назвою «Партнерство у сфері туризму у Каневі», яка буде відповідальною за координацію діяльності у сфері розвитку туризму.

- A.1.2.1. Підготувати проект Положення про робочу групу «Партнерства у сфері туризму» та затвердити його.
Відповідальний: Відділ економічного розвитку управління економіки
Термін виконання: листопад 2005
- A.1.2.2. Вивчення передового вітчизняного досвіду організації розвитку туризму в містах
Відповідальний: робоча група «Партнерство у сфері туризму у Каневі»
Термін виконання: грудень 2005

Відповідальний: Відділ економічного розвитку управління економіки

Розрахунковий бюджет: 0 грн.

Джерело фінансування: Міський бюджет

Оперативна ціль А.1.3 Канівські сувеніри

Місто має організувати роботу місцевих ремісників і громадян для сприяння створенню місцевих (виготовлених вручну) товарів для продажу туристам як сувенірів. Сувеніри матимуть визначений та погоджений ідентичний стиль, будуть зареєстровані і матимуть позначку «Зроблено у Каневі» кількома мовами світу.

- A.1.3.1. Вивчити індустрію народних промислів в Каневі та околицях, її минуле й сьогоdnішній стан, а також підприємницькі перспективи виробництва та продажі сувенірів Канева для популяризації Канева як туристичного міста.
Відповідальний: Міська рада, Відділ культури
Термін виконання: листопад 2005
- A.1.3.2. Створити банк даних народних промислів в Каневі та околицях для створення програми розвитку індустрії виробництва сувенірів для Канева (а також, у довгостроковій перспективі для інших міст України).
Відповідальний: Відділ культури міськвиконкому
Термін виконання: листопад 2006
- A.1.3.3. Заснувати проведення щорічної ярмарки народних промислів та постійно діючої виставкової зали сувенірної продукції.
Відповідальний: Заступник міського голови Пилипенко А.Г.

- Термін виконання:** березень 2006
- A.1.3.4. Організувати участь канівських виробників сувенірів у вітчизняних та закордонних ярмарках та виставках.
Відповідальний: Робоча група «Канівський сувенір»
Термін виконання: травень 2006
- A.1.3.5. Розробити логотип з символікою Канева для сувенірів місцевого виробництва та створити стандарт для рекламного продукту Канева.
Відповідальний: Відділ культури, Управління економіки
Термін виконання: травень 2006
- A.1.3.6. Забезпечити підготовку кадрів народних майстрів на базі навчальних закладів міста.
Відповідальний: КУКіМ, КВТУ
Термін виконання: грудень 2006

Відповідальний: Міська рада, Відділ культури, Управління економіки

Розрахунковий бюджет: 40 тис. грн.

Джерело фінансування: Міський бюджет

Оперативна ціль А.1.4 Відновлення Канівського Історичного музею

Місто має розробити проект і здійснити повномасштабну реконструкцію приміщень історичного музею для приведення їх у відповідність з сучасними міжнародними стандартами (напр. туалетів, експозицій тощо). Цей проект міститиме новий бізнес план для музею, що визначає його роль у збільшенні числа туристів, які приїждять до Канева, і розширенні розвитку туризму у Каневі.

- A.1.4.1. Проведення перегляду існуючого стану приміщень Канівського історичного музею, розробка архітектурного креслення існуючого дизайну.
Відповідальний: Відділ культури міськвиконкому
Термін виконання: березень 2006
- A.1.4.2. Розробка проекту повномасштабної реконструкції приміщень історичного музею для приведення їх у відповідність з сучасними міжнародними стандартами (напр. туалетів, експозицій тощо), розробка бізнес-плану для музею
Відповідальний: Відділ культури міськвиконкому
Термін виконання: травень 2006
- A.1.4.3. Розгляд і затвердження рекомендацій з пошуку коштів на фінансування реконструкцію музею.
Відповідальний: Управління економіки, Фінансове управління, відділ культури
Термін виконання: серпень 2006
- A.1.4.4. Реконструкція музею, поетапне здійснення заходів з введення музею в експлуатацію.
Відповідальний: Відділ культури, директор музею
Термін виконання: лютий 2007

Відповідальний: Об'єднання підприємців, міський голова

Розрахунковий бюджет: 500 тис. грн.

Джерело фінансування: Держбюджет

Оперативна ціль А.1.5 Палац культури (Шевченківський культурний центр)

Місто має закінчити будівництво палацу культури для обслуговування важливих засідань і конференцій. У цьому проекті передбачатиметься створення бізнес плану для діяльності палацу, що визначає його роль у збільшенні числа туристів, які приїждять до Канева, і розширенні розвитку туризму у Каневі.

- A.1.5.1. Розробити концепцію діяльності Шевченківського культурного центру (ШКЦ).
Відповідальний: Ліховий І.Д
Термін виконання: листопад 2005
- A.1.5.2. Внести корективи до проектно-кошторисної документації на будівництво ШКЦ, враховуючи потребу використання центру як центру для проведення конференцій і тренінгів.
Відповідальний: Пилявський М.П.
Термін виконання: листопад 2005

- A.1.5.3. Передати будинок ШКЦ до складу Шевченківського культурного заповідника (ШКЗ).
Відповідальний: Коломієць В.В., Ліховий І.Д.
Термін виконання: вересень 2006
- A.1.5.4. Визначити джерела фінансування реконструкції ШКЦ, включно із приватними інвестиціями, для якнайкорішого завершення будівництва центру.
Відповідальний: Коломієць В.В.
Термін виконання: грудень 2006
- A.1.5.5. Забезпечити діяльність ШКЦ згідно його призначенням.
Відповідальний: Ліховий І.Д.
Термін виконання: грудень 2007

Відповідальний: Міська рада/ Шевченківський національний заповідник

Розрахунковий бюджет: (сума, необхідна для закінчення будівництва та введення в експлуатацію ШКЦ – підрахувати – відділ економіки міськвиконкому)

Джерело фінансування: Державний бюджет, приватні інвестиції компаній, зацікавлених у розвиткові нерухомості для тренінгів та конференцій на засадах співфінансування.

Оперативна ціль А.1.6 Розширення і розвиток Шевченківського національного заповідника

Місто має підготувати проект побудови залу для конференцій на території заповідника і забезпечити його фінансування, надання необхідної підтримки для реалізації цього проекту.

- A.1.6.1. Завершити формування території з включенням до Шевченківського національного заповідника приплав, готелю, садиби „Михайлова гора”
Відповідальний: Коломієць В.В., Ліховий І.Д.
Термін виконання: 2006
- A.1.6.2. Здійснити програму ремонтно-реставраційних робіт на пам'ятках та об'єктах Шевченківського національного заповідника
Відповідальний: Ренькас І.О., Ліховий
Термін виконання: 2006
- A.1.6.3. Реконструкція міських інженерних мереж, доріг та комунікацій в районі Шевченківського національного заповідника
Відповідальний: Коломієць В.В.
Термін виконання: 2006-2007
- A.1.6.4. Створити нові музейні експозиції
Відповідальний: Ліховий І.Д.
Термін виконання: 2007
- A.1.6.5. Занесення Шевченківського національного заповідника до Списку всесвітньої культурної і природної спадщини ЮНЕСКО
Відповідальний: Ліховий І.Д.
Термін виконання: 2007
- A.1.6.6. Налагодження міжнародних інформаційно-туристичних комунікацій
Відповідальний: Ліховий І.Д.
Термін виконання: 2007

Відповідальний: Шевченківський національний заповідник

Розрахунковий бюджет: : (сума, необхідна для закінчення будівництва та введення в експлуатацію ШНЗ – підрахувати – Ліховий І.Д.)

Джерело фінансування: Держбюджет

A.2 ТУРИСТИЧНИЙ МАРКЕТИНГ

Розробка і реалізація активної маркетингової кампанії на основі існуючого визнання Канева як історичного, культурного і екологічно привабливого місця.

Оперативна ціль А.2.1 Інвентаризація туристичних об'єктів

Місто має провести інвентаризацію існуючих і можливих туристичних об'єктів, а також місць відпочинку, а потім визначити види допомоги, необхідної для кожного з них, для того, щоб зробити їх більш розвинутими.

- A.2.1.1. Створити робочу групу з інвентаризації туристичних об'єктів з залученням фахівців.
Відповідальний: Відділ культури
Термін виконання: грудень 2005
- A.2.1.2. Створення повного переліку існуючих та можливих туристичних ресурсів
Відповідальний: Відділ культури
Термін виконання: січень 2005
- A.2.1.3. Визначення пріоритетів та об'єктів для першочергового розвитку
Відповідальний: Відділ культури
Термін виконання: січень 2005
- A.2.1.4. Визначення орієнтовної вартості на облаштування зазначених об'єктів
Відповідальний: Відділ культури
Термін виконання: березень 2005

Відповідальний: Міська рада, Відділ культури, Управління архітектури та містобудування
Розрахунковий бюджет: 5000 грн.
Джерело фінансування: міський бюджет

Оперативна ціль А.2.2 Маркетингові аналіз і стратегія

Місто має провести маркетингове дослідження для визначення груп туристів, які приїжджають до Канева, їх очікування і потреби, і зробити співвіднести їх з сучасним станом об'єктів, інфраструктури і послуг. У результаті цього аналізу будуть визначені об'єкти і послуги, яких бракує, а також «найкращі» цільові групи туристів (потенційна вигода для місцевої економіки), та будуть сформовані маркетингові «звернення» і моделі спілкування, які приваблять ці групи до Канева. Спеціальний розділ цього аналізу буде привчена діяльності з проведення конференцій і оцінці потенціалу Канева для проведення більшої кількості конференцій.

- A.2.2.1. Формування робочої групи з маркетингового аналізу та стратегії
Відповідальний: Пилипенко А.Г.
Термін виконання: жовтень 2005
- A.2.2.2. Порівняльний аналіз попиту та пропозицій туристичних послуг в місті
Відповідальний: Робоча група з маркетингового аналізу
Термін виконання: жовтень 2005
- A.2.2.3. Визначення видів туристичної діяльності, які потребують розвитку та цільових груп туристів
Відповідальний: Робоча група з маркетингового аналізу
Термін виконання: жовтень 2005
- A.2.2.4. Визначення пріоритетності та першочерговості завдань
Відповідальний: Робоча група з маркетингового аналізу
Термін виконання: жовтень 2005
- A.2.2.5. Підготовка та друк маркетингових матеріалів для цільових груп туристів
Відповідальний: Робоча група з маркетингового аналізу
Термін виконання: жовтень 2005
- A.2.2.6. Розповсюдження маркетингових матеріалів в м. Києві (готелі, вокзали, аеропорти, виставки, ярмарки, туристичні агенції тощо) та розсилка в інші міста України
Відповідальний: ВЕР, Робоча група з маркетингового аналізу
Термін виконання: жовтень 2005
- A.2.2.7. Аналіз очікуваних результатів
Відповідальний: ВЕР, Робоча група з маркетингового аналізу,
Термін виконання: жовтень 2005

Відповідальний: Пилипенко А.Г.
Розрахунковий бюджет:
Джерело фінансування:

Оперативна ціль А.2.3 Залучення приватних інвесторів до розвитку туризму

Партнерство у сфері туризму у Каневі (оперативна ціль А.1.2) у співробітництві з Управлінням з розвитку туризму (УРТ) має залучати приватних інвесторів для створення центру з проведення конференцій у поєднанні з туристичним відпочинком. УПВ потрібно підготувати рекламні/інформаційні пакети для інвесторів і розповсюдити їх серед приватних туристичних компаній по всій Україні.

- A.2.3.1. Визначення переліку об'єктів, привабливих для інвестування в туристичній сфері
Відповідальний: Робоча група «Партнерство у сфері туризму»
Термін виконання: листопад 2005
- A.2.3.2. Розроблення рекламних/інформаційних пакетів для інвесторів.
Відповідальний: Робоча група «Партнерство у сфері туризму», Управління архітектури
Термін виконання: грудень 2005
- A.2.3.3. Просування інформаційних пакетів серед потенційних інвесторів на внутрішньому та зовнішньому ринках
Відповідальний: Робоча група «Партнерство у сфері туризму», Управління архітектури
Термін виконання: Січень 2006

Відповідальний: Робоча група «Партнерство у сфері туризму», Управління економіки міської ради
Розрахунковий бюджет: 20,000 грн.
Джерело фінансування: частково за рахунок міського бюджету, можливе фінансування проекту ЕРУМ

А.3 СТВОРЕННЯ ТУРИСТИЧНОЇ АТМОСФЕРИ

Перетворення Канева на більш привабливе і чисте місто. Активне залучення громадян для підтримки його міцного і позитивного іміджу для приїжджих.

Оперативна ціль А.3.1 Навчання дружньому ставленню до туристів

Центр з розвитку туризму спільно з Робочою групою «Партнерство у сфері туризму» має розробити навчально-інформаційну програму для жителів і підприємців Канева з метою зробити їх більш орієнтованими на замовника, дружніми до туристів і відкритими.

- A.3.1.1. Створення громадського інформаційно-аналітичного центру для підготовки методичних рекомендацій по популяризації Канева, як туристичного міста
Відповідальний: Заступник міського голови Пилипенко А.Г.
Термін виконання: листопад 2005
- A.3.1.2. Визначення громадських активістів з числа освітян, працівників культури, музеїв, бібліотек та бажаючих
Відповідальний: Заступник міського голови Пилипенко А.Г.
Термін виконання: грудень 2005
- A.3.1.3. Розробка навчально-методичного плану для громадських активістів та інформаційних довідок для проведення лекцій для різних категорій громадян
Відповідальний: Береза В.П.
Термін виконання: березень 2006
- A.3.1.4. Розробка календарного плану виступів громадських активістів перед жителями та підприємцями міста
Відповідальний: відділ культури
Термін виконання: березень 2006
- A.3.1.5. Широке інформування громадян через ЗМІ, Впровадження циклу передач по місцевому радіо, рубриці в місцевій пресі
Відповідальний: відділ культури
Термін виконання: січень 2006
- A.3.1.6. Випуск блоків телепрограм, де поєднані інформація про Канів з рекламою канівських підприємців
 - Розробка кошторису телепередач
 - Режисура

- Опит підприємців міста щодо телереклами
Відповідальний: відділ культури, Спілка підприємців
Термін виконання: лютий 2006
- A.3.1.7. Розробка кошторису створення міського телецентру
Відповідальний: відділ культури
Термін виконання: березень 2005

Відповідальний: Міська рада, відділ культури

Розрахунковий бюджет: 20 тис.грн.

Джерело фінансування: грантові програми з підтримки розвитку туризму (наприклад, Фонд «Євразія», кошти підприємців, залучених у підприємництво дотичне до туристичного кластеру.

Оперативна ціль А.3.2 Комфорт для туристів

Місто має розробити і реалізувати всебічний план створення видимої інфраструктури туристичного комфорту у Каневі (зони відпочинку, гігієнічні і санітарні зони – громадські туалети, вуличне устаткування – лавки і урни для сміття, інформаційні таблички і карти для орієнтування у місті, у т .ч. позначення історичних об'єктів з вказівниками). Цей проект передбачатиме унікальний дизайн зазначених елементів інфраструктури, що відповідає традиціям Канева як історичного місця. Це буде зрима ідентифікація мети Канева стати більш дружнім до туристів, а також функціональна пропаганда його туристичних об'єктів і закладів

- A.3.2.1. Проведення перегляду існуючої інфраструктури туристичного комфорту у Каневі
Відповідальний: Відділ культури, І.О. Ренькас, В.В. Куча
Термін виконання: грудень 2005
- A.3.2.2. Формування із мешканців міста Дорадчого комітету з питань розвитку інфраструктури туристичного комфорту
Відповідальний: Відділ культури
Термін виконання: квітень 2006
- A.3.2.3. Розробка плану створення видимої інфраструктури туристичного комфорту у Каневі (зони відпочинку, гігієнічні і санітарні зони – громадські туалети, вуличне устаткування – лавки і урни для сміття, інформаційні таблички і карти для орієнтування у місті, у т .ч. позначення історичних об'єктів з вказівниками).
Відповідальний: Дорадчий комітет у співпраці з відповідним відділом міськради
Термін виконання: серпень 2006
- A.3.2.4. Початок реалізації плану, поетапне здійснення заходів з поліпшення стану видимої інфраструктури туристичного комфорту, відповідно пріоритетів, розроблених Дорадчим комітетом.
Відповідальний: Відділ культури, заступник міського голови В.В. Куча
Термін виконання: квітень 2007
- A.3.2.5. Проведення щорічних зустрічей для перевірки результатів реалізації і розробки рекомендації щодо додаткового оздоблення.
Відповідальний: Дорадчий комітет у співпраці з відповідним відділом міськради
Термін виконання: 1 раз на рік

Відповідальний: Курінний А.Ф

Розрахунковий бюджет: 20 тис. грн.

Джерело фінансування: міський бюджет

Оперативна ціль А.3.3 Нагороди за чистоту міста

Місто у співпраці з підприємцями має проводити щомісячні конкурси для визначення найбільш привабливого приміщення підприємства (вітрини магазину), приватного будинку, багатоквартирного будинку, вулиці, парку тощо, результати яких будуть публікуватись у місцевих і регіональних ЗМІ, а річні категорії переможців будуть нагороджувати на загальноміських соціальних заходах.

- A.3.3.1. Створення робочої групи з організації та проведення Конкурсу
Відповідальний: Куча В.В., Ренькас І.О.
Термін виконання: квітень 2006
- A.3.3.2. Розробка Положення про конкурс
Відповідальний: Куча В.В.
Термін виконання: квітень 2006
- A.3.3.3. Проведення оглядів об'єктів для визначення переможців

Відповідальний: Куча В.В.

Термін виконання: щомісячно

Відповідальний: Куча В.В., Ренькас І.О.

Розрахунковий бюджет: 2 тис.грн.

Джерело фінансування: міський бюджет, громадськість, підприємства, підприємці

Оперативна ціль А.3.4 Перейменування вулиць міста

Місто має переглянути назви всіх головних вулиць і внести у них зміни, які кращим чином відображають традиції і історію Канева.

А.3.4.1. Створення громадського комітету з проведення перейменування вулиць міста

Відповідальний: Відділ культури, комісія з топоніміки

Термін виконання: червень 2006

А.3.4.2. Вивчення стану думки населення міста з назв вулиць, їх перейменування або повернення історичних назв

Відповідальний: громадський комітет

Термін виконання: липень-серпень 2006

А.3.4.3. Проведення інформаційної компанії, громадських слухань тощо

Відповідальний: громадський комітет

Термін виконання: жовтень 2006

А.3.4.4. Підготовка та прийняття рішення міської ради з питання перейменування вулиць міста

Відповідальний: Відділ культури

Термін виконання: грудень 2006

Відповідальний: заступник міського голови Ренькас І.О.

Розрахунковий бюджет: 2 тис.грн.

Джерело фінансування: міський бюджет, громадськість

Б. Розвиток бізнесу

Вступ

На щастя, Канів має досить диверсифіковану економіку. Однак, відповідно до результатів вивчення думки підприємців два найбільших підприємства виробляють майже дві третини всього обсягу реалізованої продукції, а також надають роботу значній частці працюючого населення. Інша істотна частка працівників зайнята у державному секторі (державна і муніципальна власність). Члени КСП визнали цінним подальший розвиток малого і середнього бізнесу з метою створення додаткових робочих місць, забезпечення приватної власності і вищих доходів громадян міста. Деякі з таких новостворених підприємств можуть безпосередньо залучатись до підтримки туризму (магазини, послуги, ресторани, готелі)

Б.1 БІЗНЕС КЛІМАТ

Створення сприятливого для бізнесу клімату у Каневі вдосконалення стосунків підприємців і місцевого уряду і прийняття про-підприємницької політики на основі найкращих практичних зразків у країні.

Оперативна ціль Б.1.1 **Принцип «єдиного вікна» (спільно з Інформаційним центром для бізнесу – В.3.2)**

Місто має створити процедуру «єдиного вікна» у міській раді, яку можуть використовувати підприємці для отримання ліцензій, дозволів та інших документів для початку або розширення бізнесу

- Б.1.1.1. Розробка та затвердження Положення Офісу з реєстрації, ліцензування, отримання дозволів
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: листопад 2005
- Б.1.1.2. Визначення штату
Відповідальний: міський голова
Термін виконання: грудень 2005
- Б.1.1.3. Розробка кошторису на ремонт, облаштування, утримання та навчання кадрів
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: грудень 2005
- Б.1.1.4. Ремонт приміщення
Відповідальний: ВКБ міськвиконкому
Термін виконання: квітень 2006
- Б.1.1.5. Підготовка спеціалістів
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: квітень 2006
- Б.1.1.6. Придбання обладнання
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: квітень 2006
- Б.1.1.7. Презентація Офісу
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: 15 травня 2006

Відповідальний: заступник міського голови Москалець М.В.

Розрахунковий бюджет: 40 тис.грн.

Джерело фінансування: міський бюджет, залучені кошти грантових фондів (наприклад, програми «Бізпро»)

Оперативна ціль Б.1.2 **Підприємницьке місто**

У співпраці з місцевими підприємцями потрібно вжити заходів для проведення змін, щоб зробити місто більш дружнім і орієнтованим на споживача. Це буде зроблено на основі визначення, вибору і запровадження найкращих практичних зразків, які підтримують зростання підприємницької діяльності.

- Б.1.2.1. Створити робочу групу (координаційну раду)
Відповідальний: заступник міського голови Москалець М.В.
Термін виконання: січень 2006
- Б.1.2.2. Вивчити передовий досвід співпраці органів місцевого самоврядування та бізнесу
Відповідальний: заступник міського голови Москалець М.В.
Термін виконання: січень-березень 2006
- Б.1.2.3. Розробка та реалізація заходів
Відповідальний: заступник міського голови Москалець М.В.
Термін виконання: квітень 2006

Відповідальний: Заступник міського голови Москалець М.В., управління економіки

Розрахунковий бюджет: 1 тис.грн.

Джерело фінансування: міський бюджет, кошти підприємців

Б.2 ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ

Створення ефективної системи для залучення нових інвесторів до міста, особливо у високотехнологічні виробництва і виробництва з високою доданою вартістю.

Оперативна ціль Б.2.1 Відділ з питань економічного розвитку (ВЕР)

Місто має заснувати муніципальний відділ з питань економічного розвитку (ВЕР), діяльність якого зосереджена на залученні інвестицій. Потрібно провести реорганізацію структури міської ради для включення до неї ВЕР, який матиме окремі функції з залучення підприємців і розвитку туризму (зв'язок з оперативною ціллю А.1.1)

- Б.2.1.1. Перегляд структури міськвиконкому з метою оптимізації функціонування всіх підрозділів (адміністративний аудит)
Відповідальний: міський голова
Термін виконання: листопад 2005
- Б.2.1.2. Вивчення та аналіз існуючого вітчизняного та іноземного досвіду
Відповідальний: Болсунова Т.В.
Термін виконання: грудень 2005
- Б.2.1.3. Розробка та затвердження: положення про відділ, функціональних обов'язків, плану роботи
Відповідальний: Болсунова Т.В.
Термін виконання: січень 2006
- Б.2.1.4. Вироблення механізму проведення моніторингу діяльності (функціонування ВЕР)
Відповідальний: Болсунова Т.В.
Термін виконання: січень 2006
- Б.2.1.5. Матеріально-технічне, інформаційне, кадрове забезпечення ВЕР
Відповідальний: міський голова
Термін виконання: січень 2006
- Б.2.1.6. Створення відділу економічного розвитку (муніципального офісу з економічного розвитку)
Відповідальний: міський голова
Термін виконання: січень 2006

Відповідальний: міський голова В.В. Коломієць

Розрахунковий бюджет: 250 тис. грн.

Джерело фінансування: міський бюджет – 15%, ЕРУМ – 85%

Оперативна ціль Б.2.2 Розвиток форм майна для бізнесу

ВЕР має провести інвентаризацію і маркетинг всіх видів майна і активів (майданчики типу «грінфілд» і «браунфілд», порожні будівлі, вільні офісні площі тощо), які є наявними для розвитку бізнесу.

- Карта інвестиційних можливостей – провести інвентаризацію всіх видів міського майна і створити інвестиційну карту для реклами наявних для розвитку ресурсів.
- Приватна власність для розвитку бізнесу – заохочення існуючих підприємств до продажу на ринку і реалізації/надання в оренду надлишкового майна малим і середнім підприємствам – про це треба зробити наголос у Kartі інвестиційних можливостей.
- Громадська власність для розвитку бізнесу – порушити питання по передання надлишку загальнодержавного майна місту з метою його підготовки і реалізації підприємцями для приватного розвитку – Карта інвестиційних можливостей.

Б.2.2.1. Інвентаризація «грінфілд» та «браунфілд» ділянок (інвестиційний паспорт міста)

Відповідальний: Управління економіки, ВЕР

Термін виконання: червень 2006

Б.2.2.2. Карта інвестиційних можливостей

Відповідальний: Управління економіки, ВЕР

Термін виконання: липень 2006

Б.2.2.3. Питання заводу «Магніт» - передача в комунальну власність

Відповідальний: Заступник міського голови Москалець

Термін виконання: липень 2006

Б.2.2.4. Впровадження інформаційно-консультаційних заходів щодо роботи з СПД (юридичними та фізичними) та потенційно можливими СПД

Відповідальний: Управління економіки

Термін виконання: серпень 2006

Відповідальний: Управління економіки

Розрахунковий бюджет: 5 тис. грн.

Джерело фінансування: міський бюджет

Оперативна ціль Б.2.3 Маркетинг/залучення бізнесу

Місто (ВЕР) у співпраці з місцевими підприємцями має створити і запровадити всебічну процедуру для залучення бізнесу, інвестицій, а також створити маркетинговий план.

- Визначення видів бізнесу, які доповнюють існуючі канівські підприємства і туристичні заклади, такі як: (а) постачальники запчастин для сусідніх автозаводів у Черкасах або (б) інвестори у будівництво аквапарку;
- Залучення – створення маркетингових пакетів для вищезазначених цільових інвесторів (таких як: ТЕО, фотоматеріали, карти, тощо), налагодження зв'язків з ними і ведення обліку цих зв'язків.

Б.2.3.1. Збір пропозицій про від СПД м. Канева

Відповідальний: Управління економіки

Термін виконання: листопад-грудень 2005

Б.2.3.2. Визначення видів бізнесу, які гармонійно доповнюють стратегію розвитку та впливають на ефективність, сприяючи розвитку економіки м. Канева

Відповідальний: Управління економіки

Термін виконання: січень 2006

Б.2.3.3. Розробка інвестиційних проектів. Розробка маркетингового плану.

Відповідальний: Управління економіки

Термін виконання: березень-квітень 2006

Б.2.3.4. Просування інвестиційних проектів на внутрішній та зовнішній ринки.

Відповідальний: Управління економіки

Термін виконання: квітень-червень 2006

Б.2.3.5. Залучення інвестицій та створення маркетингових пакетів.

Відповідальний: Управління економіки

Термін виконання: квітень 2006

Відповідальний: Управління економіки

Розрахунковий бюджет: 2 тис. грн.

Джерело фінансування: міський бюджет, кошти підприємців

Оперативна ціль Б.2.4 Новий веб-сайт Канева

ВЕР (його підрозділи відповідальні за бізнес і туризм) мають створити новий веб-сайт Канева, на якому відображена поточна база даних про наявне майно та інші інвестиційні можливості (такі як

створення СП з цільовими підприємствами тощо) і ретельно оформлений розділ про туризм для реалізації стратегічних і оперативних цілей. Цей веб-сайт матиме переклад англійською мовою, перевірений англійським редактором (переклад іншими мовами буде залежати від результатів аналізу цільових туристичних груп – оперативна ціль А.2.2).

- Б.2.4.1. Опрацювання технічного завдання для розробників веб-сайту із врахуванням чіткої спрямованості нового ресурсу на економічний розвиток та залучення інвестицій у місто
Відповідальний: ВЕР
Термін виконання: Грудень 2005
- Б.2.4.2. Визначення наявних ресурсів для створення та подальшої підтримки веб-сайту. Оцінка необхідних затрат на підтримку та оновлення сайту та складання бюджету на перший рік роботи
Відповідальний: ВЕР
Термін виконання: Січень 2006
- Б.2.4.3. Вибір розробника веб-сайту із врахуванням досвіду участі у подібних проектах. Вибір провайдера для фізичного розміщення веб-ресурсу та реєстрація домену (www.kaniv.in.ua - ?)
Відповідальний: ВЕР
Термін виконання: Лютий 2006
- Б.2.4.4. Розробка веб-сайту, розміщення та наповнення інформацією. Презентація. Початок регулярного оновлення сайту та наповнення новими матеріалами.
Відповідальний: ВЕР
Термін виконання: Травень 2006
- Б.2.4.5. «Розкрутка» сайту за допомогою посилань та банерного обміну
Відповідальний: ВЕР
Термін виконання: від травня 2006 – постійно

Відповідальний: ВЕР

Розрахунковий бюджет: 6000 грн. – розробка, 800 грн./ місяць - постійно

Джерело фінансування: ЕРУМ та міський бюджет

Оперативна ціль Б.2.5 *Розвиток високотехнологічних виробництв*

Місто повинне визначити і вжити заходи для залучення більшого числа високотехнологічних виробництв.

- Б.2.5.1. Передача заводу «Магніт» в комунальну власність для подальшого ефективного використання
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: липень 2006
- Б.2.5.2. Визначення потенційних виробничих можливостей
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: серпень-жовтень 2006
- Б.2.5.3. Розробка інвестиційних проектів (пропозицій)
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: грудень 2006
- Б.2.5.4. Просування (серія маркетингових заходів із залучення високотехнологічних інвесторів) звільнених площ заводу «Магніт»
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: січень 2007

Відповідальний: Управління економіки

Розрахунковий бюджет: 10 тис. грн.

Джерело фінансування: міський бюджет

Б.3 ПАРТНЕРСТВО ГРОМАДСЬКОГО І ПРИВАТНОГО СЕКТОРІВ

Створення громадсько-приватного партнерства між провідними підприємцями і керівниками місцевої влади для посилення співробітництва між ними і управління інформаційною системою для підприємців та інвесторів

Оперативна ціль Б.3.1 Розширення Канівського об'єднання підприємців

Місцеві підприємці спільно з міською владою мають збільшити число членів об'єднання підприємців і заохотити їх до більш активних дій у залученні бізнесу та діяльності з розвитку. Об'єднання і міська влада мають укласти формальний меморандум про взаєморозуміння, у якому окреслюються напрямки співробітництва між ними. Об'єднання повинне взяти на себе зобов'язання допомагати міській владі (ВЕР) у виконанні Плану дій з розвитку бізнесу.

- Б.3.1.1. Проведення загальних зборів підприємців
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: жовтень 2006
- Б.3.1.2. Створення ініціативної групи по розробці Меморандуму взаєморозуміння влади та бізнесу
Відповідальний: Спілка підприємців
Термін виконання: жовтень 2005
- Б.3.1.3. Розробка Меморандуму та Плану дій з розвитку бізнесу
Відповідальний: Ініціативна група
Термін виконання: листопад 2005
- Б.3.1.4. Підписання Меморандуму
Відповідальний: Міський голова
Термін виконання: грудень 2005
- Б.3.1.5. Популяризація об'єднань підприємців
Відповідальний: Спілка підприємців
Термін виконання: постійно

Відповідальний: Спілка підприємців, Управління економіки

Розрахунковий бюджет: 1,000 грн.

Джерело фінансування: Спілка підприємців

Оперативна ціль Б.3.2 Інформаційний центр для підприємців (спільно з ціллю «Принцип одного вікна» – Б.1.1)

У співробітництві з місцевими підприємцями мають створити інформаційний і консультаційний центр для підприємців, який забезпечує відповідною інформацією і сприяє розвитку співробітництва між приватним і громадським секторами. Він буде інтегрований з Відділом «Одного вікна», а управління ним здійснюватиме ВЕР разом з Канівським об'єднанням підприємців, яке діятиме як консультаційна рада. У максимальному обсязі такий центр використовуватиме і супроводжуватиме базу даних про бізнесову власність та інформаційну систему для інвесторів (веб-сайт).

- Б.3.2.1. Вивчення потреб підприємців міста та зовнішніх
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: липень 2006
- Б.3.2.2. Класифікація та впорядкування інформації - створення інформаційної бази, яка відповідає потребам підприємців
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: серпень-жовтень 2006
- Б.3.2.3. Розміщення на веб-сайті з використанням „зворотного зв'язку”, розповсюдження серед зацікавлених сторін за допомогою друкованих матеріалів, ЗМІ і т.п.
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: грудень 2006

Відповідальний: Управління економіки

Розрахунковий бюджет: 20,000 грн.

Джерело фінансування: Міський бюджет, грантові кошти програм, що підтримують розвиток малого та середнього підприємництва (наприклад, програма «Бізпро»)

В. Комунальна інфраструктура

Вступ

Здається, що за результатами опитування підприємців комунальна інфраструктура, житлове будівництво та утримання доріг є найбільш важливими питаннями для міста Канева.

Інфраструктура не є типовим питанням для діяльності з економічного розвитку, тому що належить до сфери послуг. Вона обслуговує громадян, компанії і установи. Якщо вона відсутня або невідповідна, це перешкоджає руху товарів і послуг, гальмує розвиток виробничих потужностей або заважає підприємствам реалізовувати плани розширення своєї діяльності, а деяких випадках – змушує припинити діяльність. Відповідно, технічна інфраструктура, транспорт і дороги мають критичне значення для економічного розвитку будь-якого міста.

Програми житлового будівництва і благоустрою також не відносяться до діяльності з економічного розвитку по своїй суті. Однак, неадекватний стан житла може спонукати працівників (особливо кваліфікованих) залишити місто або перешкоджати планам підприємств щодо запрошення нових спеціалістів до проживання у Каневі.

Звичайно програми розвитку інфраструктури пов'язані з великими фінансовими затратами і вимагають виконання великого обсягу технічної і проектної роботи до моменту їх реалізації. Окрім цього, за короткий період часу обмежені міські ресурси не збільшаться, щоб мати можливість найближчим часом здійснити помітні поліпшення інфраструктури. При цьому, Канів може зробити багато під час перегляду і встановлення пріоритетів для розвитку інфраструктури і пошуку зовнішніх джерел фінансування для поліпшення стану найбільш незадовільних її складових, таких як: постачання питної води, водовідведення і каналізація, а також зменшення загрози довкіллю.

Влада міст сучасної Європи і США також розуміє інфраструктуру як основу для розвитку бізнесу. Відповідно до цього, до неї також відносяться пропонування земельних ділянок, будинків, послуги з надання інформації і розміщення тощо. Місто Канів здійснить інвентаризацію своїх земельних ділянок і будинків, наявних для місцевих і зовнішніх підприємців, і визначить стан їх готовності для швидкого розвитку для того, щоб систематизувати забезпечення комерційною власністю на довгострокову перспективу. Для кожної ділянки або будинку необхідно визначити вартість приведення їх стану у відповідність до ринкових вимог.

В.1 УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ

Запровадження інноваційних засобів управління для підтримки заходів з поліпшення житлово-комунальних послуг, у тому числі порядку стягнення плати за послуги, визначення пріоритетів виконання робіт і планування діяльності

Оперативна ціль В.1.1 Інформаційна система для стягнення коштів за користування комунальними послугами

Міські і приватні комунальні служби мають запровадити точну та інтегровану у часі систему виставлення рахунків і стягнення коштів за користування комунальними послугами (з єдиним центром збору). Цей проект передбачає новий дизайн системи, розробку програмного забезпечення і придбання нового обладнання. У результаті виконання його підвищиться ефективність і прозорість стягнення платежів, внаслідок чого будуть отримані більше коштів на розвиток системи комунальних послуг.

- В.1.1.1. Створення робочої групи із запровадження єдиної автоматизованої системи обліку споживання та стягнення коштів за користування комунальними послугами

Відповідальний: Міський голова

Термін виконання: Січень 2006

- В.1.1.2. Розробка дизайну системи АСКУЕ „ПОБУТ” як єдиної для всіх комунальних послуг,

які надаються населенню

Відповідальний: Цільова робоча група

Термін виконання: Квітень 2006

V.1.1.3. Погодження з усіма зацікавленими сторонами

Відповідальний: Цільова робоча група

Термін виконання: Червень 2006

V.1.1.4. Розробка ТЕО

Відповідальний: Цільова робоча група

Термін виконання: Листопад 2006

V.1.1.5. Аналіз та розрахунок доцільності та ефективності

Відповідальний: Цільова робоча група

Термін виконання: Січень 2007

V.1.1.6. Розробка інвестиційного проекту

Відповідальний:

Термін виконання: Квітень 2007

V.1.1.7. Інформаційно-просвітницька робота з населенням

Відповідальний: Цільова робоча група

Термін виконання: Травень 2007

V.1.1.8. Впровадження системи

Відповідальний: Цільова робоча група

Термін виконання: Лютий 2008

V.1.1.9. Здійснення постійного моніторингу

Відповідальний: Цільова робоча група

Термін виконання: Березень 2008- постійно

Відповідальний: Міська рада / Міський голова

Розрахунковий бюджет: 10млн. грн.

Джерело фінансування: Кошти комунальних підприємств 32 тис (ТЕО- 7 тис грн., аналіз 20 тис грн., робота з населенням 5 тис грн.), інвестор - впровадження 10 млн. грн.

Оперативна ціль V.1.2 Пріоритетність робіт у секторі комунальних послуг

Комунальні служби міста мають запровадити систему визначення і встановлення пріоритетів потреб для комунальних послуг для того, щоб забезпечити цільове використання незначних коштів на найбільш важливі види робіт.

V.1.2.1. Створення робочої групи по визначенню і встановленню пріоритетів потреб

Відповідальний: В.В. Куча

Термін виконання: Січень 2006

V.1.2.2. Розробка та затвердження Положення про визначення пріоритетних робіт в секторі комунальних послуг (з залученням громадськості)

Відповідальний: В.В. Куча, управління економіки

Термін виконання: березень 2006

V.1.2.3. Проведення навчань для представників комунальних служб

Відповідальний: В.В. Куча

Термін виконання: травень 2006

Відповідальний: В.В. Куча

Розрахунковий бюджет: 1000 грн.

Джерело фінансування: міський бюджет

Оперативна ціль V.1.3 Приватизація комунальних служб

Місто має визначити і залучити до роботи альтернативних постачальників комунальних послуг.

V.1.3.1. Завершити роботу над створенням Стратегічного плану розвитку житлово-комунального господарства

Відповідальний: В.В. Куча - заступник міського голови

Термін виконання: січень 2006

V.1.3.2. Визначити послуги, які можуть надаватись приватними підприємствами

- Відповідальний:** управління економіки
Термін виконання: березень 2006
- V.1.3.3. Створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків та передача у власність або користування при будинкової території (разом з ціллю А 3.3. та В.4.1)
Відповідальний: ЖЕК, управління економіки
Термін виконання: квітень 2006
- V.1.3.4. Проведення конкурсів по визначенню виконавців житлово-комунальних послуг
Відповідальний: Куча В.В.
Термін виконання: червень 2006

Оперативна ціль В.1.4 Енергозберігаючі технології

Місто має запровадити енергозберігаючі технології для підтримки комунального господарства.

- V.1.4.1. Проведення енергетичного та технічного обстеження об'єктів житлово-комунального господарства та житлового та нежитлового фонду
Відповідальний: Куча В.В. - заступник міського голови
Термін виконання: грудень 2006
- V.1.4.2. Розробка для підприємств житлово-комунального господарства бізнес-планів, в яких передбачити
- облік спожитих енергоносіїв, а також обсяг виробленої продукції
 - впровадження енергозберігаючих технологій
- Відповідальний:** Куча В.В.
Термін виконання: грудень 2007
- V.1.4.3. Розробка для об'єктів нерухомості планів модернізації та ремонту з використанням «кращих практик» енергозбереження
Відповідальний: Ренькас І.О. – заступник міського голови
Термін виконання: грудень 2007
- V.1.4.4. Залучення населення до виконання та фінансування робіт з енергозбереження (разом з завданням В.1.3.3.)
Відповідальний: Куча В.В.
Термін виконання: грудень 2008

Відповідальний: Куча В.В. - заступник міського голови

Розрахунковий бюджет: 10 тис. грн.

Джерело фінансування: кошти комунальних підприємств, міський бюджет

Оперативна ціль В.1.5 Сучасні засоби видалення твердих відходів

Місто має запровадити сучасну систему збирання, переробки, повторного використання та вивезення сміття. Реалізація цієї цілі може передбачати встановлення по всьому місту урн для сміття у громадських місцях [примітка: співпадає з ціллю «Комфорт для туристів»]. Мають бути запроваджені нові технології переробки твердих відходів. Потрібно організувати збирання, сортування і вивезення сміття, розробити навчальну програму для громадян міста, яка пропагує належне видалення сміття і відходів, провести вивчення можливості орендувати віддалене місце для використання сміття як палива (джерела енергії) для виробництва електроенергії.

- V.1.5.1. Провести в місті освітньо-роз'яснювальну кампанію щодо переваг сортування ТПВ
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: вересень 2006
- V.1.5.2. Забезпечити виготовлення на підприємствах міста і придбання необхідної кількості контейнерів для розсортованих ТПВ
Відповідальний: КП «Місто»
Термін виконання: жовтень 2006
- V.1.5.3. Встановлення по всьому місту урн для сміття у громадських місцях (разом з ціллю А.3.2)
Відповідальний: КП «Місто»
Термін виконання: грудень 2006
- V.1.5.4. Запровадити нові технології переробки твердих відходів
Відповідальний: КП «ЖЕК»
Термін виконання: грудень 2007
- V.1.5.5. Проектні роботи та спорудження сміттєзвалища
Відповідальний: міський голова

Термін виконання: грудень 2008

Відповідальний: Міський голова

Розрахунковий бюджет: 800 тис. грн.

Джерело фінансування: міський бюджет, державний бюджет, кошти підприємств

V.2 РОЗВИТОК ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ

Поліпшення стану доріг і транспортної системи міста для підтримки розвитку бізнесу і туризму

Оперативна ціль V.2.1 Ремонт доріг

Місто має оголосити відкритий тендер для пошуку приватних компаній, що займатимуться плануванням і ремонтом доріг.

- V.2.1.1. Аналіз діяльності існуючого комунального підприємства по утриманню та ремонту доріг
Відповідальний: Ренькас І.О. - заступник міського голови
Термін виконання: Жовтень 2005
- V.2.1.2. Вивчення позитивного досвіду по утриманню та ремонту доріг в Україні та за кордоном
Відповідальний: Ренькас І.О.
Термін виконання: Грудень 2005
- V.2.1.3. Укласти домовленість з підприємствами про можливість їхнього внеску в утримання доріг у зоні розташування цих підприємств
Відповідальний: Ренькас І.О., Куча В.В.
Термін виконання: Січень 2006
- V.2.1.4. Розробка та затвердження Порядку конкурсного відбору, Договору, Критеріїв оцінки робіт, Порядку підписання акту виконаних робіт
Відповідальний: Ренькас І.О.
Термін виконання: Січень 2006
- V.2.1.5. Визначення критеріїв пріоритетності ремонтних робіт в умовах браку ресурсів
Відповідальний: Ренькас І.О.
Термін виконання: Лютий 2006
- V.2.1.6. Навчання відповідальних за підписання акту виконаних робіт основам технологічного процесу ремонту на утримання доріг.
Відповідальний: МП «ВКБ»
Термін виконання: Березень 2006
- V.2.1.7. Проведення конкурсу на визначення виконавця робіт з ремонту доріг
Відповідальний: Управління економіки
Термін виконання: Квітень 2006
- V.2.1.8. Здійснення моніторингу стану доріг
Відповідальний: КП «Місто»
Термін виконання: постійно

Відповідальний: Ренькас І.О. - заступник міського голови

Розрахунковий бюджет: 10 тис. грн.

Джерело фінансування: міський бюджет, кошти комунальних підприємств

V.3 ОХОРОНА ГРОМАДСЬКОГО ПРАВОПОРЯДКУ

Поліпшення стану громадської безпеки і дотримання правопорядку з метою застосування рівних і справедливих правил, щоб зробити місто більш привабливим і безпечним.

Оперативна ціль V.3.1 Добровільне чергування у мікрорайонах

Місто має організувати добровольців з місцевих жителів для нагляду за порядком і мікрорайоні і повідомлення міліції про можливі кримінальні або небезпечні дії.

- V.3.1.1. Провести опитування мешканців міста що до якості чергувань ДНД
Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Термін виконання: березень 2006
- V.3.1.2. Розглянути на Громадських слуханнях питання добровільного чергування у мікрорайоні (разом з ціллю V.3.3)
Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Термін виконання: червень 2006
- V.3.1.3. Розробити та затвердити заходи щодо підтримання громадського порядку
Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Термін виконання: жовтень 2006

Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами

Розрахунковий бюджет: 1000 грн.

Джерело фінансування: міський бюджет

Оперативна ціль V.3.2 Підрозділ для надзвичайних ситуацій

Місто має організувати підрозділ для надзвичайних ситуацій в тому числі на воді.

- V.3.2.1. Визначити потреби мешканців в послугах підрозділу для надзвичайних ситуацій
Відповідальний: відділ НС і ЦНС
Термін виконання: листопад 2005
- V.3.2.2. Провести консультації з районним управлінням з надзвичайних ситуацій
Відповідальний: відділ НС і ЦНС
Термін виконання: листопад 2005
- V.3.2.3. Розробка та затвердження структури, штатного розкладу та визначення джерел фінансування
Відповідальний: відділ НС і ЦНС
Термін виконання: жовтень 2006

Відповідальний: відділ НС і ЦНС

Розрахунковий бюджет: 50 тис. грн.

Джерело фінансування: державний бюджет, міський бюджет

Оперативна ціль V.3.3 Муніципальна міліція

Місту потрібно сформувати муніципальний відділ міліції упродовж наступних п'яти років.

- V.3.3.1. Вивчення позитивного досвіду створення муніципальної міліції в Україні.
Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Термін виконання: Березень 2006
- V.3.3.2. Розробка проекту структури для м. Канева
Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Термін виконання: Квітень 2006
- V.3.3.3. Робота з населенням
Проведення громадських слухань.
Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Термін виконання: Травень 2006
- V.3.3.4. Затвердження положення, штатного розпису
Відповідальний: Спеціаліст із зовнішньої політики міськвиконкому
Термін виконання: Червень 2006
- V.3.3.5. Проведення конкурсу та вибори муніципальних інспекторів
Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Термін виконання: Грудень 2006
- V.3.3.6. Початок роботи муніципальної міліції
Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Термін виконання: Січень 2007

Відповідальний: Дяченко В.Х. - керуючий справами
Розрахунковий бюджет: 200 тис. грн. щороку
Джерело фінансування: державний бюджет + міський бюджет

V.4 ГРОМАДСЬКІ МІСЦЯ І ПАРКИ

Поліпшення стану закладів і чистоти у місцях відпочинку, парках і місцях громадського користування, а також чистоти на вулицях для того, щоб зробити їх привабливими для мешканців міста і туристів

Оперативна ціль V.4.1 Визначення меж громадських парків і зон

Місту потрібно визначити всі межі громадських парків і зон і реалізувати план управління для кожного з них.

- V.4.1.1. **Визначення цих територій та їх меж та відповідальності за їх утримання**
Відповідальний: Ренькас І.О. - заступник міського голови
Термін виконання: червень 2006
- V.4.1.2. Залучення компаній до опорядження парків
Відповідальний: Ренькас І.О. - заступник міського голови
Термін виконання: квітень 2006
- V.4.1.3. **Планування ландшафту, озеленення і утримання.**
Відповідальний: управління архітектури
Термін виконання: грудень 2007

Відповідальний: Ренькас І.О. - заступник міського голови
Розрахунковий бюджет: 100 тис. грн.
Джерело фінансування: міський бюджет, кошти фондів, благодійні кошти

Оперативна ціль V.4.2 Пляжна зона

Місту потрібно створити і утримувати пляжну зону на березі Дніпра, яка забезпечить безпечне і привабливе місце для купання і засмаги.

- V.4.2.1. Визначення місця та меж пляжної зони (разом з ціллю V.4.1)
Відповідальний: Ренькас І.О., відділ НС та ЦНС
Термін виконання: травень 2006
- V.4.2.2. Впорядкування пляжної зони та визначення особи що відповідає за підтримання її в належному стані
Відповідальний: Ренькас І.О., відділ НС та ЦНС
Термін виконання: червень 2006
- V.4.2.3. Організація підрозділу для надзвичайних ситуацій на воді (разом з ціллю V.3.2)
Відповідальний: відділ НС та ЦНС
Термін виконання: червень 2006

Відповідальний: Ренькас І.О. - заступник міського голови
Розрахунковий бюджет: 20 тис. грн.
Джерело фінансування: міський бюджет

Оперативна ціль V.4.3 Міський парк розваг

Місто або приватний інвестор мають закінчити благоустрій міського парку на березі Дніпра.

- V.4.3.1. Проведення перегляду існуючого оформлення і дизайну парку, розробка архітектурного креслення існуючого дизайну.
Відповідальний: управління архітектури міськвиконкому
Термін виконання: грудень 2005
- V.4.3.2. Формування із мешканців міста Дорадчого комітету з питань дизайну парку (15 – 21 мешканців з усіх куточків міста).

- Відповідальний:** управління архітектури міськвиконкому
Термін виконання: квітень 2006
- В.4.3.3. Розробка нового дизайну парку, у т.ч. пішохідних доріжок, ландшафту, обладнання для відпочинку, місць для сидіння і споруд (кіосків, майданчиків для огляду, амфітеатру, сцени для вистав, а також місць для торгівлі, які можна пропонувати на тендерній основі і забезпечувати кошти для постійної роботи і утримання парку тощо). Створення початкового архітектурного дизайну з переліком пріоритетних заходів для проведення поліпшення стану парку.
Відповідальний: Дорадчий комітет з питань дизайну парку у співпраці з управлінням архітектури міськвиконкому
Термін виконання: серпень 2006
- В.4.3.4. Розгляд і затвердження рекомендацій, доречних для пошуку коштів для того, щоб фінансувати нове оформлення парку.
Відповідальний: управління архітектури міськвиконкому
Термін виконання: грудень 2006
- В.4.3.5. Початок реконструкції парку, поетапне здійснення заходів з поліпшення стану парку відповідно пріоритетів, розроблених Дорадчим комітетом з питань дизайну парку.
Відповідальний: управління архітектури міськвиконкому
Термін виконання: квітень 2007
- В.4.3.6. Проведення щорічних зустрічей для перевірки результатів реконструкції і розробки рекомендації щодо додаткового оздоблення.
Відповідальний: Дорадчий комітет з питань дизайну парку у співпраці з управлінням архітектури міськвиконкому
Термін виконання: постійно

Відповідальний: Дорадчий комітет з питань дизайну парку
Розрахунковий бюджет: 500 тис. грн.
Джерело фінансування: міський бюджет, благодійні фонди

ВИЗНАЧЕННЯ ПРІОРИТЕТІВ

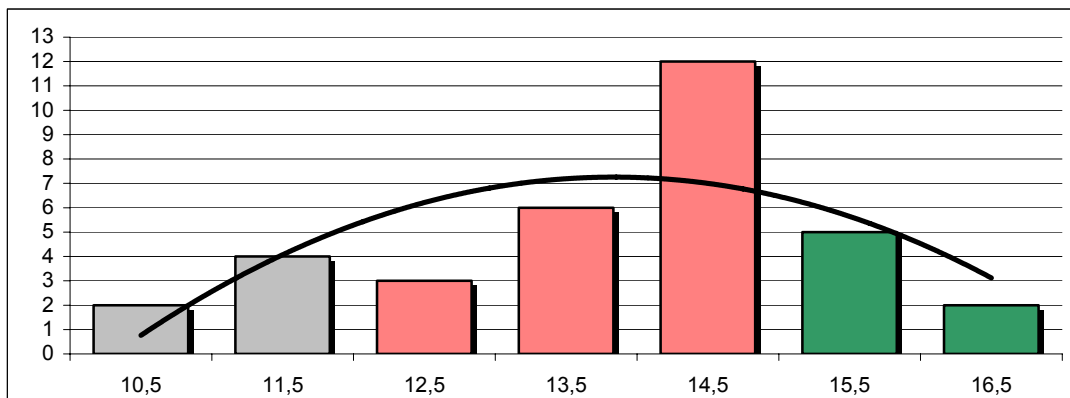
15 вересня 2005 року члени Канівського комітету із стратегічного розвитку визначили пріоритетні напрями по трьох планах дій, а саме: розвиток туризму, розвиток підприємництва та комунальна інфраструктура.

Цю роботу було проведено для спрямування діяльності групи, відповідальної за упровадження, та адміністрації міста, оскільки на виконання стратегічного плану, який містить 34 завдання, виділено дуже обмежені людські та фінансові ресурси. Іншою метою було визначити які проекти варті того, щоб упроваджуватися за фінансової підтримки Інноваційного фонду проекту ЕРМ. Комітет із стратегічного розвитку дійшов висновку, що всі напрями є важливими для майбутнього Канева і всі є складовою частиною нових напрямів розвитку, визначених планом.

Однак, зовнішні умови зміняться, і для тих, хто відповідає за упровадження, конче потрібно зрозуміти як саме члени комітету розуміють відносну важливість проектів у час затвердження плану. До членів Комітету звернулися з проханням визначити пріоритетність 34 завдань з огляду на їх вплив, вірогідність (подвійне значення), створення/збереження робочих місць, потенційні капітальні інвестиції, час, власне бажання взяти участь у упровадженні та узгодженість з іншими завданнями. Участь у визначенні пріоритетів взяли 19 членів Комітету.

Основні результати:

- На графіку показано як розподілилися проекти – кількість проектів, що отримали середній бал в межах одного балу є різною. Можна побачити, що бали розподілилися досить рівно, середній бал становить **13,36**. Бали визначалися як сума середніх показників, яку отримав кожен проект по кожній категорії.



- Варто відзначити певні відмінності щодо пріоритетності проектів. На перший погляд, можна визначити три групи проектів: 7 проектів можна віднести до головних пріоритетів. Вони набрали понад 14,5 балів; 6 проектів отримали менш ніж 11,5 балів. 21 проект набрав від 11,5 до 14,5 балів у середньому.
- Найвищий бал отримали завдання плану дій "Розвиток туризму" (14,16 балів), далі йдуть завдання з плану дій "Розвиток підприємництва" (13,77 балів). Шість з десяти найбільш пріоритетних завдань цього плану відносяться до плану дій з розвитку туризму. Цього і варто було очікувати з огляду на критерії відбору та оскільки у плані загалом наголошується на економічному розвитку. Проекти, що включено до плану дій "Комунальна інфраструктура" отримали нижчий бал (12,20), зокрема у розрізі критеріїв "вплив на робочі місця та інвестиції", "вірогідність" та "особистий інтерес" (особиста підтримка членів Комітету із стратегічного розвитку). Хоча завдання плану дій з розвитку туризму отримали найвищі бали, найнижчий бал отримав і проект саме з цього напрямку, а саме "Перейменування вулиць", що свідчить про суперечливий характер цього виду діяльності.

У наступному розділі подано копію оціночної форми, яка містить як середній показник по кожному завданню, так і загальний в межах плану дій.

№	Завдання/проект	Вплив	Вірогідність	Час	Робочі місяці /інвестиції	Особистий інтерес	Сумісність	Разом	Місце в межах СП	Місце в межах ПД
А. Розвиток туризму										
A.1.1.	Канівське підприємство з розвитку туризму	2,68	3,97	2,47	2,03	1,76	2,63	15,55	2	2
A.1.2.	Канівське туристичне товариство	2,63	3,55	1,89	2,00	1,82	2,47	14,37	9	7
A.1.3.	Канівські сувеніри для туризму	2,32	4,39	2,26	1,95	1,42	2,39	14,74	6	5
A.1.4.	Відновлення Канівського історичного музею	2,55	3,84	2,00	1,66	1,29	2,34	13,68	17	10
A.1.5.	Палац культури	2,58	3,92	1,68	2,26	1,87	2,63	14,95	5	4
A.1.6.	Розширення Національного Шевченківського заповідника	2,74	5,32	2,00	2,37	1,55	2,47	16,45	1	1
A.2.1.	Інвентаризація історичних місць	2,53	4,29	2,37	1,29	1,00	1,79	13,26	21	12
A.2.2.	Аналіз маркетингу та стратегія	2,26	3,55	2,32	1,55	1,71	2,00	13,39	20	11
A.2.3.	Приватні інвестиції у розвиток туризму	2,84	3,82	1,87	2,37	1,63	2,63	15,16	3	3
A.3.1.	Канів – громада, орієнтована на туризм	2,53	3,97	2,34	1,58	1,76	2,08	14,26	11	8
A.3.2.	Канів – місто, комфортне для туристів	2,95	3,97	1,66	1,84	1,97	2,21	14,61	7	6
A.3.3.	Нагороди за чистоту міста	2,47	4,66	2,37	1,13	1,71	1,71	14,05	12	9
A.3.4.	Переименування вулиць	1,47	3,13	1,79	0,55	1,08	1,55	9,58	34	13
В. Розвиток підприємництва										
V.1.1.	Одне вікно	2,32	4,34	2,53	1,89	1,00	1,87	13,95	14	4
V.1.2.	Канів – місто підприємців	2,42	3,66	1,97	2,26	1,13	2,16	13,61	19	7
V.2.1.	Відділ економічного розвитку	2,53	4,42	2,58	1,97	0,84	1,97	14,32	10	2
V.2.2.	Інвентаризація майна для розвитку підприємництва	2,21	3,87	2,29	1,87	0,74	2,03	13,00	24	8
V.2.3.	Працевлаштування /маркетинг	2,63	3,66	2,03	2,11	1,29	2,16	13,87	16	6
V.2.4.	Нова веб-сторінка м. Канева	2,37	4,24	2,58	1,92	1,53	2,37	15,00	4	1
V.2.5.	Розвиток високих технологій	2,74	3,29	1,92	2,37	1,53	2,21	14,05	13	3
V.3.1.	Розширення Асоціації з підприємницької діяльності	2,21	3,82	2,11	1,61	0,79	1,66	12,18	27	9
V.3.2.	Інформаційні центри з питань підприємницької діяльності	2,37	3,92	2,42	1,87	1,39	1,97	13,95	15	5
С. Комунальна інфраструктура										
C.1.1.	Інформаційна система підготовки рахунків та відстеження платежів	2,42	3,39	2,00	1,29	0,68	1,68	11,47	29	8
C.1.2.	Приватизація комунальних послуг	2,11	3,82	1,66	1,45	0,58	1,61	11,21	30	9
C.1.3.	Енергозберігаючі технології	2,68	3,34	1,76	1,89	1,39	2,16	13,24	22	3
C.1.4.	Сучасна переробка твердих відходів	2,58	2,87	1,68	1,79	1,00	1,84	11,76	28	7
C.2.1.	Ремонт доріг	2,79	3,45	1,97	2,32	1,11	2,79	14,42	8	1
C.3.1.	Добровільне чергування у мікрорайонах	1,95	3,08	2,05	0,97	0,68	1,92	10,66	32	11
C.3.2.	Невідкладна допомога	1,84	2,97	2,00	1,13	0,74	1,82	10,50	33	12
C.3.3.	Муніципальна поліція	2,05	2,71	1,89	1,58	0,68	2,05	10,97	31	10
C.4.1.	Визначення громадських парків та зон	2,05	4,08	2,42	1,03	1,05	1,82	12,45	26	6
C.4.2.	Визначення пріоритетності проектів у сфері комунальних послуг	2,32	4,29	2,37	1,39	0,79	1,76	12,92	25	5
C.4.3.	Пляжі	2,42	3,71	1,95	1,87	1,16	2,03	13,13	23	4
C.4.4.	Міський парк розваг	2,47	3,71	1,82	2,08	1,42	2,18	13,68	18	2

x Найвищий середній бал (місце) в межах категорії

y Найнижчий середній бал (місце) в межах категорії

Аналіз результатів у розрізі категорій (критеріїв) дозволив зробити такі висновки:

⬆	⬇
Значний вплив на досягнення мети	Незначний вплив на досягнення мети
A.3.2. Канів – місто, комфортне для туристів A.2.3. Приватні інвестиції у розвиток туризму C.2.1. Ремонт доріг	A.3.4. перейменування вулиць C.3.2. Невідкладна допомога C.3.1. Добровільне чергування у мікрорайонах
Проекти високого ступеню вірогідності	Проекти нижчого ступеню вірогідності
A.1.6. Розширення Національного Шевченківського заповідника A.3.3. Нагороди за чистоту міста B.2.1. Відділ економічного розвитку	C.3.3. Муніципальна поліція C.1.4. Сучасні методи переробки твердих відходів C.3.2. Невідкладна допомога
Короткострокові проекти	Довгострокові проекти
B.2.1. Відділ економічного розвитку B.2.4. Нова веб-сторінка м. Канева B.1.1. Єдине вікно	A.3.2. Канів – місто, комфортне для туристів C.1.2. Приватизація сфери комунальних послуг A.1.5. Палац культури
Проекти, що значною мірою впливають на створення робочих місць та інвестицій	Проекти, що не мають суттєвого впливу на створення нових робочих місць та інвестицій
A.1.6. Розширення Національного Шевченківського заповідника B.2.5. Розвиток високих технологій A.2.3. Приватні інвестиції у розвиток туризму	A.3.4. перейменування вулиць C.3.1. Добровільне чергування у мікрорайонах C.4.1. Визначення громадських парків та зон
Проекти, які отримали найвищу особисту підтримку зі сторони членів Комітету із стратегічного розвитку	Проекти, які отримали найнижчу особисту підтримку зі сторони членів Комітету із стратегічного розвитку
A.3.2. Канів – місто, комфортне для туристів A.1.5. Палац культури A.1.2. Канівське туристичне товариство	C.1.2. Приватизація сфери комунальних послуг C.3.1. Добровільне чергування у мікрорайонах C.1.1. Інформаційна система підготовки рахунків та відстеження платежів C.3.3. Муніципальна поліція
Проекти з найвищим ступенем сумісності з іншими проектами	Проекти з найнижчим ступенем сумісності з іншими проектами
C.2.1. Ремонт доріг A.1.5. Палац культури A.1.1. Канівське підприємство з розвитку туризму A.2.3. Приватні інвестори у розвиток туризму	A.3.4. перейменування вулиць C.1.2. Приватизація сфери комунальних послуг B.3.1. Розширення Асоціації з підприємницької діяльності

Управління реалізацією

На важливості упровадження та моніторингу наголошувалося з моменту започаткування процесу стратегічного планування. Наскільки успішним виявиться стратегічний план залежатиме від позитивних економічних та інших змін, що впливають з досягнення його мети та цілей.

Першим кроком на шляху упровадження плану буде його ухвала міською радою. Така ухвала матиме вирішальне значення для забезпечення політичної волі здійснювати зміни та наявності людських і фінансових ресурсів, потрібних для досягнення усього кола цілей, окреслених планом.

У роботі над планом брали участь понад 60 представників бізнесових кіл, промисловості, туризму, державних та освітніх установ задля забезпечення його реалістичності та довіри до нього з боку громади. Внаслідок цього динамічного процесу вдалося об'єднати зусилля членів Комітету із стратегічного розвитку, окремих груп та підкомітетів. Цей ентузіазм можна використати на користь реалізації цієї програми.

Відповідальність за моніторинг виконання плану буде покладено на **Комітет з управління реалізацією проектів (КУРП)**, до складу якого входять

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 1. | Коломієць В.В. | Міський голова, Голова КУРП |
| 2. | Тютюнник В.М. | Голова КСП, директор ДП „Магніт –ТМ”, заступник голови КУРП |
| 3. | Болсунова Т.В. | Головний спеціаліст економіки, секретар КУРП |
| 4. | Москалець М.В. | Перший заступник міського голови |
| 5. | Пилипенко А.Г. | Заступник міського голови, голова підгрупи по розвитку туризму |
| 6. | Ренькас І.О. | Заступник міського голови, головний архітектор |
| 7. | Куча В.В. | Заступник міського голови |
| 8. | Курінний А.Ф. | Начальник відділу культури |
| 9. | Коломієць В.А. | Начальник управління економіки |
| 10. | Коржов В.Л. | Голова робочої групи з розвитку бізнесу, приватний підприємець |
| 11. | Кулешов М.Ю. | Голова робочої групи з розвитку комунальної інфраструктури |
| 12. | Святелик Т.В. | Заступник начальника відділу культури |
| 13. | Стадник Т.П. | Спеціаліст управління економіки |
| 14. | Піняк М.В. | в.о генерального директора Шевченківського національного заповідника |

Цей КУРП було створено КСП на його останньому засіданні у вересні місяці і він відображає продовження партнерства державного та приватного сектору, що уможливило сам процес стратегічного планування і значною мірою зміцніло упродовж шести місяців спільної праці.

КУРП буде надано допомогу у моніторингу засобами програмного продукту WISP, який надаватиметься Проектом ЕРМ і який вже розміщено в Інтернеті. WISP дозволить КУРП проводити моніторинг стану виконання кожного завдання кожної мети. Для більш докладного знайомства з цією інформацією відвідайте сайт:

<https://kaniv-ua.certicon.cz>

Хоча право вводити інформацію на сайт мають лише окремі уповноважені члени КУРП, відвідувати його можуть посадові особи та широкий загал. Таким чином КУРП проводитиме моніторинг упровадження плану та дотримання графіку. Члени КУРП збиратимуться щомісяця для оцінки результатів, досягнутих по кожній цілі плану. Відділ економічного розвитку надасть кадрову підтримку КУРП.

Стисло стратегічний план можна охарактеризувати як живий документ. Його не вирізьблено з каменю і отож до нього можна вносити зміни, коли цього вимагатимуть обставини. Перед КУРП та усіма громадянам міста Павлограда, залученими до цієї роботи, стоїть завдання забезпечити актуальність та довіру до мети, цілей та завдань, визначених стратегічним планом, та забезпечити їх реалізацію. Комітет із стратегічного розвитку збереться на засідання упродовж року щоб оцінити результати роботи та для розгляду питання внесення можливих змін до плану стратегічного розвитку.

Особовий склад

Комітету стратегічного планування

	Прізвище та ініціали	Організація	Адреса	Телефон, факс
1.	Тютюнник В.М.	ДП „Магніт-ТМ”, депутат	Вул.Леніна, 161	(04736) 3-85-12, (067) 801 5646
2.	Чернов С.М.	ВАТ „ЕМЗ”Магніт”	Вул.Леніна, 161	(04736) 3-81-96, (067) 801 5647
3.	Ніколенко В.В.	ВАТ”Канівський маслосирзавод”, депутат	Вул.Леніна, 195	(04736) 3-85-51, 8-(050) 330 7078
4.	Бросленко В.А.	ВАТ „ Діамант ”, депутат		(04736) 3-21-24
5.	Гриневич В.О.	ЗАТ”Агроєкопродукт”	Вул.Дорошенка, 1	(04736) 3-83-61
6.	Синенко І.В.	Канівська ГЕС ДАРК Дніпрогідроенерго	М.Канів, Роздільна дамба	(04736) 3-33-75
7.	Москаленко В.М.	ТОВ „ВШК+”	Вул.Леніна, 186	(04736) 3-88-07, (04736) 3-88-04, (04736) 3-85-68
8.	Савенко В.М.	ЗАТ „Канів-Дніпробуд”	Вул. Леніна, 121-а	
9.	Олексієнко Л.М.	ВАТ „Закордоненергокомплектбуд”	Лівий берег	(04736) 3-29-35
10.	Ніколенко Л.В.	Банк „Аваль”	Вул.О.Кошового,2	(04736) 3-12-61, (050) 687 4458
11.	Васильченко В.О.	Міський відділ комунального майна	Вул.О. Кошового,11	(04736) 3-29-84
12.	Кобзев Р.А.	ТОВ”Арал”	Вул.Дорошенка,7	(04736) 3-81-50
13.	Коржов В.Л.	Приватний підприємець	Вул.О.Кошового,11	
14.	Корнєєв О.В.	ПП, депутат		(04736) 3-43-27, (04736) 3-11-01
15.	Максим’юк І.С.	ПП, депутат		(04736) 3-32-94
16.	Левіт І.М.	КП „Міський ринок”	Вул.206 Дивізії, б.4, кв.46	(04736) 3-73-90
17.	МайстренкоМ.Г.	ПП, депутат		
18.	Степаненко М.М.	Туристичний комплекс „Княжа гора”	Вул.Дніпровська, 1	(04736) 3-55-83, (04736) 3-15-88
19.	Марікуца Є.В.	ПП, депутат	Вул.,Леніна, 17	(04736) 3-69-61
20.	Томілева-Кугно Л.М.	Секретар міської ради	Вул.О.Кошового,3	(04736) 3-37-96
21.	Москалець М.В.	Перший заступник міського голови	Вул.О.Кошового,3	(04736) 3-23-36
22.	Ренькас І.О.	Перший заступник міського голови, головний архітектор, депутат	Вул.О.Кошового,11	(04736) 3-29-07

Стратегічний план економічного розвитку Канева

23.	Гордієнко О.Ф.	Начальник відділу земельних ресурсів	Вул. Воровського	(04736) 3-60-85
24.	Коломієць В.А.	Начальник відділу економіки	Вул.О.Кошового, 2	(04736) 3-22-51
25.	Болсунова Т.В.	Спеціаліст управління економіки	Вул.О.Кошового, 2	(04736) 3-22-34
26.	Скочко В.О.	Начальник бюро архбудконтролю	Вул.О.Кошового, 11	(04736) 3-44-86
27.	Леонтьєв А.О.	КФ Східно-Європейського університету економіки та менеджменту	Вул.Київська, 34	(04736) 3-23-32
28.	Святелик Т.В.	Заступник начальника відділу культури	Вул.Федоренка, 26	(04736) 3-30-44
29.	Савченко Л.В.	Центр соціального захисту населення	Вул.Шевченка, 49	(04736) 3-30-75
30.	Бовшик Н.Ф.	Начальник міського фін.управління	Вул.Шевченка, 49	(04736) 3-30-57
31.	Луковець Н.В.	Спеціаліст обл.інспекції Центра зайнятості	Вул.Шевченка, 47	(04736) 3-20-26
32.	Зелененко Л.П.	Г-та „Дніпрова зірка”	Вул.Енергетиків,24	(04736) 3-29-29
33.	Мачача О.П.	Цех електрозв'язку	Вул.Леніна, 16	(04736) 3-20-74
34.	Кулешов М.Ю.	РЕМ (Районні електромережі)	Вул..Леніна, 127	(04736) 3-83-30
35.	Колісник А.Д.	УЕГГ (Управління експлуатації газового господарства)	Вул.Енергетиків, 32	(04736) 3-29-99
36.	Гузь О.І.	КП „Тепломережа”	Вул. Енергетиків, 30	(04736) 3-30-55
37.	Шацьких А.І.	КП „ЖЕК”	Вул. Шевченка, 69	(04736) 3-24-49
38.	Ліховий Ігор Дм.	Шевченківський національний заповідник		(04736) 3-23-68

Робоча група за стратегічним напрямком «Розвиток туризму»

1.	Ліховий Ігор Дмитрович	Голова робочої групи, Шевченківський національний заповідник
2.	Пилипенко Анатолій Григорович	Заступник голови робочої групи, заступник міського голови
3.	Святелик Тетяна Вікторівна	Секретар робочої групи, Канівський міський відділ культури)
4.	Марікуца Євгенія Василівна	приватний підприємець, депутат, директор ТОВ «Старий Канів»
5.	Степаненко Микола Михайлович	приватний підприємець, директор Туристичного комплексу «Княжа Гора»
6.	Дорошекко Тетяна Василівна	директор СЮТур
7.	Савчекко Лариса Вікторівна	начальник міського відділу соціального захисту населення
8.	Гордієнко Олександр Федорович	начальник міського відділу земельних ресурсів
9.	Леонт'єв Анатолій Олексійович	директор Східно-Європейського університету економіки та менеджменту
10.	Чорний Микола Гаврилович	
11.	Авакумова Віра Василівна	
12.	Ісаєва Ольга Миколаївна	директор Канівського історичного музею / Ярмош Тетяна Володимирівна/
13.	Шостік Олег Іванович	голова спілки краєзнавців
14.	Береза Василь Панасович	директор бібліотеки музею ім. А.П. Гайдара
15.	Коханчук Віталій Миколайович	директор музею народно-декоративного мистецтва
16.	Бондарь Василь Лазерович	директор музею Ветеранів
17.	Скочко В.О.	начальник бюро архітектурно-будівельного контролю
18.	Ренькас І.О.	заступник міського голови, головний архітектор
19.	Коляда О.М.	приватний підприємець
20.	Порожній М.	начальник відділу молоді і спорту

Робоча група за стратегічним напрямком «Розвиток бізнесу»

1.	Коржов Володимир Леонідович –	Голова робочої групи, приватний підприємець
2.	Москалець Микола Васильович	Заступник голови робочої групи, перший заступник міського голови
3.	Луковець Наталія Василівна	Секретар робочої групи, спеціаліст обласної інспекції центра зайнятості
4.	Чернов Сергій Миколайович	голова правління ВАТ «ЕМЗ»Магніт»
5.	Чередніченко Володимир Олександрович	ВАТ «Канівський маслосирзавод»
6.	Бросленко Володимир Анатолійович	ВАТ «Діамант»
7.	Москаленко Галина Михайлівна (Румянцев Анатолій Павлович)	ТОВ «ВШК+»
8.	Савенко Володимир Миколайович	ЗАТ «Канів «Дніпрбуд»
9.	Олексієнко Леонід Миколайович	ВАТ «Закордоненергокомплектбуд»
10.	Ніколенко Людмила Володимирівна	Банк «Аваль»
11.	Васильченко Віктор Олексійович	начальник міського відділу комунального майна
12.	Кобзєв Роман Анатолійович	ТОВ «Арал»
13.	Шишкін Василь Павлович	приватний підприємець
14.	Корнєєв Олександр Васильович	приватний підприємець
15.	Майстренко Михайло Григорович	приватний підприємець
16.	Савенко І.В.	голова правління ЗАТ «Канів-Дніпробуд»
17.	Корнєєв О.В.	приватний підприємець
18.	Майстенко М.Г.	приватний підприємець

Робоча група за стратегічним напрямком «Розвиток комунальної інфраструктури»

1.	Кулешов Михайло Юрійович	Голова робочої групи, Канівські районні електромережі)
2.	Ренькас Ігор Олександрович	Заступник голови робочої групи, заступник міського голови, головний архітектор, депутат)
3.	Бовшик Надія Федорівна	Секретар робочої групи, начальник міського фінансового управління
4.	Синенко Іван Васильович	директор Канівської ГЕС
5.	Левіт Ігор Михайлович	директор КП «Міський ринок»
6.	Максим'юк Іван Степанович	приватний підприємець, депутат
7.	Тютюник Віктор Миколайович	директор ДП «Магніт-ТМ», депутат
8.	Куча Віктор Васильович	заступник міського голови, депутат
9.	Ренькас Ігор Олександрович	заступник міського голови, головний архітектор, депутат
10.	Шацьких Андрій Іванович	начальник КП «ЖЕК»
11.	Гузь Олександр Іванович	начальник КП «Тепомережа»
12.	Цюкало Володимир Микитович	начальник КП «ВКГ»
13.	Канівець Гргорій Володимирович	
14.	Горбенко Олег Леонідович	начальник КП «Місто»
15.	Мачача Олександр Павлович	начальник цеху електрозв'язку
16.	Панько Людмила Леонідівна	управління експлуатації газового господарства
17.	Кулініч Павло Михайлович	директор Канівського вищого професійно-технічного училища радіоелектроніки та машинобудування

Додаток А: СВІТ-Аналіз

СВІТ-аналіз міста Канева був підготований Підкомітетом з проведення СВІТ-аналізу 10 червня 2005 року. Допомогу у проведенні цього засідання надавали два консультанти з проекту ЕРУМ.

Аналіз внутрішніх чинників (сильні і слабкі сторони)

А. Розвиток туризму

Сильні сторони

- Древня історія і спадщина (53 визначних історичних місця)
- Могила Т.Г. Шевченка
- Наближеність до Києва та інших історичних місць (тури вихідного дня і можливі партнери)
- Мальовничий ландшафт обох берегів Дніпра
- Традиційний імідж міста
- Існуюча промислова база
- Історичні місця
- Наявність кваліфікованих кадрів для туризму
- Рівень радіаційного забруднення у нормі
- Затверджений генеральний план розвитку міста
- Закінчена оцінка землі
- Дніпро забезпечує додаткове транспортне сполучення місту
- Великий відсоток населення працездатного віку
- Сприятливе географічне розташування
- Наявність планів побудови залізниці
- Прогресивно налаштовані місцева влада і громадяни
- Наявність двох кластерів туристичних об'єктів

Слабкі сторони

- Сьогоднішня транспортна система міста не відповідає потребам туризму
- Брак громадських туалетів
- Непривабливий стан історичних місць
- Низький сьогоднішній стан туристичної інфраструктури
- Низька якість і брак трудових ресурсів для туризму
- Непривабливий вигляд міста
- Неможливість створення пляжів на березі Дніпра
- Негативний вплив гідроелектростанції на екологію
- Брак підприємців
- Місто має статус Чорнобильської зони
- Магістральні шосе і залізниці знаходяться далеко від міста (мінімальна відстань 30 км)

Б. Розвиток бізнесу

Сильні сторони

- Наявність вищих і середніх спеціальних учбових закладів
- Наявність вільних будівель і ділянок
- Деякі підприємства мають надлишкові виробничі потужності
- Низькі ставки плати за землю
- Наявність кваліфікованої робочої сили
- Частка населення працездатного віку складає 60%
- Велика кількість приватних підприємців (вища за середню в Україні)
- Ефективна робота Центру зайнятості
- Прогресивне ставлення міської влади до вирішення проблем розвитку малих і середніх підприємств
- Наявність стосунків між місцевими та

Слабкі сторони

- Відсутність відділу з питань інвестицій у міській раді
- Брак кваліфікованої робочої сили та інженерів
- Недостатність коштів для інвестування
- Віддаленість від головних транспортних артерій
- Відсутність майна під заставу
- Необізнаність підприємців з чинним законодавством та змінами у ньому
- Невелика питома вага високотехнологічного виробництва
- Низька купівельна спроможність міського населення
- Зношені основні фонди
- Низька конкурентоспроможність місцевої

- іноземними підприємствами
- Наявність програм економічного розвитку міста
- Можливість транспортування товарів річкою
- Наближеність до постачальників сільськогосподарської сировини
- Функціонуючі громадські організації і політичні партії
- Наявність великих роботодавців
- Розвинена інженерна інфраструктура
- 75% опитаних підприємств планують або розглядають можливість розширення своєї діяльності або модернізації
- продукції
- Слабко розвинена маркетингова діяльність місцевих виробників
- Неефективна робота місцевих об'єднань підприємців
- Чотири опитаних підприємства або залишають або мають намір залишити місто через стан місцевого ринку
- Незадовільна робота правоохоронних органів
- Незадовільний контроль з боку місцевої влади за використанням місцевих ресурсів

В. Розвиток комунальної інфраструктури

Сильні сторони

- Використання артезіанської води, чистота повітря, велика кількість зелених насаджень
- Своєчасна реорганізація ЖКГ
- Наявність вільних територій під будівництво приватного житла
- Своєчасне проведення підвищення тарифу на водопостачання та водовідведення
- Перехід на двоставковий тариф на теплопостачання
- Добрий благоустрій центральної частини міста
- Створена централізована диспетчерська
- Створюється матеріально-технічна база для ремонту міських доріг
- Побратимські стосунки з м. Київ, Фірзен, Ламберсарт, Кобрин...
- Кваліфіковані кадри
- Завершена робота з оцінки землі
- Введена в дію цифрова АТС

Слабкі сторони

- Відсутність концепції розвитку ЖКГ
- Територіальна розтягненість інженерних мереж та їх зношеність
- Зношеність основних фондів на підприємствах ЖКГ на 75%; енергоємне обладнання
- Роста заборгованість населення за комунальні послуги
- На ринку ЖК послуг не має конкуренції
- Відсутній благоустрій околиць
- Складна криміногенна ситуація (крадіжки люків, кабелів)
- Недосконала схема продажу земельних ділянок
- Невідповідність тарифів затратам;
- Недостатньо коштів в місцевому бюджеті для вирішення проблем ЖКГ

Аналіз зовнішніх чинників (можливості і загрози)

01 Політична ситуація/законодавство

Можливості

- Демократизація внутрішньої політики України
- Реформа громадського управління
- Стабілізація і стандартизація законодавчої системи, її сумісність з системами ЄС
- Боротьба з бюрократією, створення прозорого, антикорупційного середовища
- Запровадження чіткого законодавства про власність на землю
- Підвищення зацікавленості у відвіданні

Загрози

- Нестабільне законодавство може продовжувати створювати негативне середовище для бізнесу
- Нестабільне політична ситуація може призвести до загрози економічній стабільності і впливати на розвиток міста
- Неясні наслідки реформи громадського управління
- Неврегульованість питання землевпорядкування між містом і

- України в Західній Європі
- Усунення перешкод для подорожей
- Вимога спрощення порядку початку підприємницької діяльності і зробити його прозорим

- районом
- Розчарування іноземців в Україні
- Бюрократія і брак прозорості
- Відсутність державної політики для розвитку туризму

02 Економічна ситуація

Можливості

Поліпшення іміджу України

Вступ до ЄС:

- Відкритість економіки і ринків
- Надходження прямих іноземних інвестицій, створення нових робочих місць, нові технології і ноу-хау
- Внаслідок реприватизації може зрости продуктивність підприємств
- Стабільний бізнес-клімат
- Полегшений порядок дотримання законодавства
- Стабільність ринку капіталів
- Нижча вартість і кращий доступ до джерел фінансування

Загрози

Слабка боротьба з бюрократією і корупцією знову погіршує імідж

Вступ до ЄС:

- Нові обмеження і регуляторні документи
- Вища вартість утримання виробництва екологічно чистим і безпечним
- Відкритість економіки і ринків – жорстка конкуренція
- Надходження прямих іноземних інвестицій – конкуренція на ринку праці
- Реприватизація - нестабільність
- Втрата переваги низьких цін
- Зростання вартості праці
- Потреба в інвестиціях у технології і підвищення продуктивності

03 Демографічна/соціальна ситуація

Можливості

- Внутрішня міграція може збільшити людські ресурси міста за умови її зростання

Загрози

- Постаріння населення
- Зменшення чисельності населення

04 Стан технологій

Можливості

- Адаптування нових технологій і посилення конкурентоспроможності

Загрози

- Неспроможність швидко адаптувати нові технології
- Висока вартість нових технологій